

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2019. október 29. napján** megtartott, típusa szerinti **alakuló** üléséről.

Jelen vannak:

- Heinczinger Balázs – *polgármester*
- Gergely Tamás – *képviselő*
- Hadi Tamás – *képviselő*,
- Hetényi Andrea – *képviselő*,
- Horváth Dávid – *képviselő*,
- Kiss Károly – *képviselő*,
- Kosztra Gábor – *képviselő*,
- Marafkó Márk – *képviselő*,
- Schindler László – *képviselő*.

Meghívottként vannak jelen:

- Dr. Horváth Béla – *jegyző*,
- Szkolnikovics Szilvia – *gazdasági vezető*,
- Dr. Morvai Ágnes – *HVB elnök*,
- Kempfné dr. Dudás Hilda – *Szobi Járási Hivatal vezetője*.

Heinczinger Balázs köszönti a megjelent képviselőket, a meghívottakat, minden kedves érdeklődőt, valamint azokat, akik követni fogják a továbbiakban felvételen keresztül is az újonnan megalakult testület munkáját.

Köszöni a képviselőknek a segítséget, melynek eredményeképp a mai eskütétellel elkezdődhet a testület munkája. Többszöri egyeztetéssel jutottak idáig, főleg a bizottságok megalakítása terén. Ugyan még tapasztalatlan az új testület, de annál nagyobb a lelkesedés és a tenni akarás mindenkiben.

Külön köszönet jár Dr. Horváth Béla jegyző úrnak, aki az elmúlt hetekben nagyon sokat segített, hogy a jog szempontjából minden megfelelő legyen, valamint köszöni az SzMSz terén nyújtott képzést, melynek segítségével át tudták nézni az egész szabályzatot és a kisebb módosításokat meg tudták oldani. Az SzMSz nagyobb átgondolása a jövőben fog megtörténni. Mielőtt átadja a szót, Dr. Morvai Ágnesnek, aki a helyi választási bizottság elnökeként tájékoztatni fogja a jelenlévőket a helyi választások eredményéről, és a megbízóleveleket fogja átadni, kéri, hogy szavazzanak a napirend elfogadásáról.

Heinczinger Balázs felteszi, van-e kérdés, javaslat a napirenddel kapcsolatban.

Nem lévén egyik sem, ezért szavazásra bocsátja, a Napirend elfogadása határozati javaslatot és megállapítja, hogy 9 igen és 0 nem szavazattal a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
170/2019. (X. 29.) számú határozata***

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadta el:

1. A Helyi Választási Bizottság elnökének tájékoztatója a választás eredményéről, megbízólevelek átadása
2. Az önkormányzati képviselők eskütétele
3. A polgármester eskütétele
4. Polgármester illetményének megállapítása
5. Alpolgármester választása titkos szavazással
6. Alpolgármester eskütétele
7. Az alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása
8. Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2007. (IV. 3.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata, módosítása
9. A bizottságok képviselő tagjainak megválasztása
10. Az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról és költségterítéséről szóló 21/2010. (XI. 23.) önkormányzati rendelet módosítása
11. Önkormányzati tanácsadó státusz létrehozásáról döntés
12. A volt polgármester végkielégítése adható mértékéről döntés
13. Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok átvilágítására javaslat
14. Vagyonynyilatkozatok átadása, összeférhetetlenség, méltatlanság esetköreinek, következményeinek ismertetése

1. A Helyi Választási Bizottság elnökének tájékoztatója a választás eredményéről, megbízólevelek átadása

Heinczinger Balázs átadja a szót Dr. Morvai Ágnesnek.

Dr. Morvai Ágnes köszönti a résztvevőket, és elmondja, hogy a nagymarosi névjegyzékben 4 099 választópolgár szerepel, ebből 2 349 fő szavazott, mely a választásra jogosultak 57,3%-a. A képviselő választási szavazólapok közül 40 darab érvénytelen volt, így 2 308 szavazatot adtak le. 26 képviselőjelölt volt, akik közül Hadi Tamás 346, Herényi Andrea 335, Kiss Károly 302, Gergely Tamás 267, Kosztra Gábor 254, Marafkó Márk 180, Schindler László Zoltán 177, Horváth Dávid 123 szavazatot kapott. A polgármesteri szavazólapok közül 37 volt érvénytelen, így érvényesen 2 312 szavazatot adtak le. Négy polgármester jelölt közül Heinczinger Balázs 994 szavazatot kapott.

Végezetül ő is szeretné megköszönni mindenkinek a munkáját, akik hozzájárultak választás sikeres lebonyolításához, és jó egészséget, sok erőt és sikeres munkát kíván az újonnan megválasztott polgármester úrnak és a testületnek.

Heinczinger Balázs jelzi, hogy a választási számok nem megfelelőek, valószínű, hogy ügyvéd asszony csak egy választókerület szavazatait ismertette, nem az összesített eredményt.

Dr. Morvai Ágnes elnézést kér, és felolvassa a végleges eredményt.

Hadi Tamás 922, Hetényi Andrea 803, Marafkó Márk 967, Kiss Károly 840, Schindler László Zoltán 885, Horváth Dávid 786, Kosztra Gábor 773, Gergely Tamás 849.

2. Az önkormányzati képviselők eskütétele

Dr. Morvai Ágnes most felkéri a képviselőket, hogy tegyék meg az eskütételt, melynek szövegét előolvassa:

„Én... becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek, jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom.

Önkormányzati képviselői tisztségemből eredő feladataimat Nagymaros fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segítjen!”

Dr. Morvai Ágnes átadja a megbízóleveleket, és felkéri Heinczinger Balázst polgármesteri esküjének megtételére.

3. A polgármester eskütétele

Dr. Morvai Ágnes az eskü szövegét előolvassa:

„Én, Heinczinger Balázs, becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek, jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom. Polgármesteri tisztségemből eredő feladataimat Nagymaros fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segítjen!”

Dr. Morvai Ágnes átadja Heinczinger Balázs polgármesteri megbízólevelét is.

4. Polgármester illetményének megállapítása

Heinczinger Balázs a 4. napirendi ponttal folytatja, mely a polgármester illetményének megállapítása lenne.

Felkéri Dr. Horváth Béla jegyző urat, hogy ismertesse a napirendet.

Dr. Horváth Béla elmondja, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény határozza meg a polgármesteri illetmény mértékét, számításának módját. Ami a kiindulási alapot szolgáltatja, az az államtitkári illetmény. 5-10 ezer főig terjedő település esetén a polgármesteri illetmény az alapösszeg 60 %-a, melyet konkrét összegben kell megszabni. Ez január elsejétől 598 300 forint. A polgármester ezen kívül illetményének 15%-ban költségtérítésre is jogosult, mely ebben az esetben 89 700 forint. Ez szerepel a határozati javaslatban is.

Heinczinger Balázs felteszi, van-e kérdés, javaslat?

Nem lévén kérdés, más javaslat, ezért szavazásra bocsátja a *polgármester illetményének megállapítására vonatkozó, a jegyzőkönyv mellékletét képező 4. előterjesztésben szereplő határozati javaslatot* és megállapítja, hogy **7 igen és 1 nem 1 tartózkodás** szavazattal a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
171/2019. (X. 29.) számú határozata

A Képviselő-testület a polgármester illetményét Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 71. § (4) bekezdés e) pontja szerint 2019. október 13. napjától 598 300 Ft/hó összegben állapítja meg.

Az Mötv. 71. § (6) bekezdése szerint a polgármester az illetményének 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult, melynek összege 89 700 Ft.

Felkéri a jegyzőt a szükséges okmányok elkészítésére és a Magyar Államkincstár részére megküldésére.

Határidő: 2019. október 31.

Felelős: jegyző

Kiss Károly kérdezi, hogy azt a 15/2017. határozatot, amely a törvényhez igazodva megemelte a polgármesteri illetményt, nem kell-e feltüntetni az előterjesztésben?

Dr. Horváth Béla válaszol, hogy nem minden határozatot tüntetett fel az előterjesztésben, csak az előző testület alakuló ülését, ezért nem szerepel ebben az anyagban az említett határozat.

Maraikó Márk kérdezi, hogy mennyi volt az előző polgármesteri illetmény?

Dr. Horváth Béla válaszol, hogy a mostani bruttó 50 ezerrel több, a lakosság számának növekedése miatt.

Heinczinger Balázs kiegészíti, hogy 548 ezer forint volt az előző illetmény.

5. Alpolgármester választása titkos szavazással

Szavazatszámoló bizottság választása

Heinczinger Balázs felkéri a szavazatszámoló feladatra Horváth Dávidot, Schindler Lászlót és Kosztra Gábort.

Heinczinger Balázs felteszi, van-e kérdés, más javaslat.

Egyik sem lévén szavazásra bocsátja a *szavazatszámoló bizottság megválasztására vonatkozó határozati javaslatot* és megállapítja, hogy a Képviselő-testület annak elfogadásáról **9 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testületének 172/2019. (X. 29.) számú határozata

A Képviselő-testület az alpolgármester választás titkos szavazása során a szavazatszámolási feladatok eseti elvégzésére Horváth Dávid, Schindler László és Kosztra Gábor képviselőket megválasztja.

Heinczinger Balázs felkéri a képviselőket, hogy az általa alpolgármesternek javasolt Hadi Tamás felől szavazzanak.

Megkérdezi Hadi Tamást, hogy kéri-e zárt ülés tartását?

Hadi Tamás nem kér zárt ülést. Érintettsége miatt azonban nem kíván szavazni sem.

A titkos szavazás lebonyolítását követően **Horváth Dávid** összeszámolja és ismerteti a szavazatokat, mely alapján **Hadi Tamást 5 igen és 3 nem** szavazattal a képviselő-testület **alpolgármesternek megválasztotta:**

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
173/2019. (X. 29.) számú határozata

A Képviselő-testület titkos szavazás során **Hadi Tamás képviselőt** társadalmi megbízatású alpolgármesternek megválasztotta.

6. Alpolgármester eskütétele

Heinczinger Balázs gratulál az alpolgármesternek és felkéri az eskütételre, melynek szövegét előolvassa:

„Én, Hadi Tamás becsületeмre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek, jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom. Alpolgármesteri tisztségemből eredő feladataimat Nagymaros fejlődéséért és annak érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segítjen!”

7. Az alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása

Heinczinger Balázs felkéri Dr. Horváth Béla jegyző urat, hogy ismertesse ezt a napirendi pontot is.

Dr. Horváth Béla elmondja, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény alapján lehet megállapítani az alpolgármesteri tiszteletdíjat társadalmi megbízatású alpolgármester esetében, amely az SzMSz-ben is szerepel.

A társadalmi megbízatású polgármesteri tiszteletdíj az alap, mely Nagymaroson esetében a polgármesteri illetmény 50 %-a, 290 200 forint lenne, ha társadalmi megbízatású lenne a polgármester. Ennek legfeljebb 90%-a lehet a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíja, ami 269 200 forint. Ennek szintén 15%-a a költségtérítés.

Marafkó Márk kérdezi, hogy ebben az esetben is változott-e az előzőekben meghozott határozat?

Dr. Horváth Béla válaszol, hogy változott, a polgármesteri illetménynek megfelelően. Az előző alpolgármester tiszteletdíja 191 ezer forint volt.

Heinczinger Balázs azt javasolja, hogy a mostani alpolgármesteri tiszteletdíj is legyen az említett 191 ezer forint.

Hadi Tamás a szavazás előtt jelzi, érintettsége miatt tartózkodna a szavazástól.

Heinczinger Balázs felteszi, van-e kérdés, hozzászólás, más javaslat?

Egyik sem lévén szavazásra bocsátja az alpolgármester tiszteletdíjának megállapítására vonatkozó, a jegyzőkönyv mellékletét képező 7. előterjesztésben szereplő, az elhangzott összeggel kiegészített határozati javaslatot és megállapítja, hogy a Képviselő-testület annak elfogadásáról **8 igen és 1 tartózkodás szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
174/2019. (X. 29.) számú határozata

A Képviselő-testület a megválasztott társadalmi megbízatású Hadi Tamás alpolgármester tiszteletdíját Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 80. § (2) bekezdése alapján, tekintettel az Mötv. 71. § (4) bekezdés e) pontjára és (5) bekezdésére, 2019. október 29. napjától 191 000 Ft/hó összegben állapítja meg.

Az Mötv. 80. § (3) bekezdése szerint az alpolgármester a tiszteletdíjának 15 %-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult, melynek összege 28 600 Ft.

Felkéri a jegyzőt a szükséges okmányok elkészítésére és a Magyar Államkincstár részére megküldésre.

Határidő: 2019. október 31.

Felelős: jegyző

8. Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2007. (IV. 3.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata, módosítása

Heinczinger Balázs elmondja, hogy egyelőre az alakuló üléshez szükséges pontok kerülnek módosításra, a többi rész felülvizsgálata egy későbbi időpontban fog majd megtörténni. Ismét megkéri Dr. Horváth Béla jegyző urat, hogy vezesse fel a napirendi pontot.

Dr. Horváth Béla elmondja, hogy a legfőbb változás a képviselők számában történt, a lakosság számának növekedése miatt. Az eddigi 7 főből 9 fő lett, melyből 8 fő képviselő és egy fő a polgármester. Pontosításra kerül az alpolgármesterek száma is, mivel most is csak egy fő, valamint az, hogy a polgármester és az alpolgármester egyidejű akadályoztatása esetén a korelnök jogosult összehívni és levezetni az aktuális ülést.

Ezen kívül a titkos szavazás lebonyolítására eddig az ügyrendi bizottság volt nevesítve az SzMSz-ben, ami szintén módosításra kerül, mivel változik a bizottsági felállás. Ugyan ez igaz az SzMSz-ben arra a részre, ahol eddig Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság szerepelt, ehelyett most a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság lett nevesítve meghatározott feladatkörökben, mint pl. a pénzügyi ellenőrzési tevékenység, vagy a gazdálkodási terület. Módosulna még az SzMSz 3., 6. és 9. melléklete. A harmadik melléklet tartalmazza a bizottságok felsorolását, megnevezését. A tagok és az elnök a külső tagokkal a következő ülésen lennének megválasztva. A feladataik is ezt követően kerülnének nevesítésre. A hatodik mellékletben a tanácsnokokra vonatkozó szabályozás módosul kettőről egy személyre a

polgármester úr javaslata alapján. A kilencedik melléklet pedig a képviselők felsorolását tartalmazza.

Heinczinger Balázs kiegészíti, hogy a bizottsági csoportok megnevezése melyekről az előzőekben szó volt az alábbiak lennének:

1. Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:
2. Városfejlesztési, Turizmusfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
3. Humán, Szociális, Kulturális, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Szavazatszámoló Bizottság

Heinczinger Balázs felteszi, van-e kérdés, hozzászólás, más javaslat?

Egyik sem lévén szavazásra bocsátja az *önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról* szóló 3/2007. (IV. 3.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó, a jegyzőkönyv mellékletéhez csatolt rendelet-tervezetet.

A szavazás alapján megállapítja, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, minősített többséggel elfogadta és megalkotta 14/2019. önkormányzati rendeletét az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2007. (IV. 3.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

9. A bizottságok képviselő tagjainak megválasztása

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a bizottságokat és az elnököket úgy választotta össze, hogy előtte egyeztetett a képviselőkkel, akik vagy munkájukból adódóan szakemberek, vagy eddigi tapasztalataik és a velük való beszélgetések alapján kerülhettek a különböző bizottságokba.

Ismerteti a javaslatát:

a) Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:

Elnök: Gergely Tamás

Tagok: Kosztra Gábor, Horváth Dávid, Kiss Károly

Heinczinger Balázs felteszi, van-e kérdés, más javaslat?

Egyik sem lévén szavazásra bocsátja a *Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökére és tagjaira tett javaslatát* és megállapítja, hogy a képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal** megválasztotta a **Pénzügyi és Gazdasági Bizottság** elnökét és képviselő tagjait.

b) Városfejlesztési, Turizmusfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

Elnök: Kiss Károly

Tagok: Marafkó Márk, Hetényi Andrea, Gergely Tamás

Heinczinger Balázs felteszi, van-e kérdés, más javaslat?

Egyik sem lévén szavazásra bocsátja a *Városfejlesztési, Turizmusfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnökére és tagjaira tett javaslatát* és megállapítja, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal** megválasztotta a **Városfejlesztési, Turizmusfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság** elnökét és képviselő tagjait.

c) Humán, Szociális, Kulturális, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Szavazatszámoló Bizottság

Elnök: Horváth Dávid

Tagok: Schindler László, Hetényi Andrea, Kosztra Gábor, Marafkó Márk.

Heinczinger Balázs harmadszor is felteszi, van-e kérdés, észrevétel, más javaslat a bizottsági tagokat érintően?

Egyik sem lévén szavazásra bocsátja a *Humán, Szociális, Kulturális, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Szavazatszámoló Bizottság elnökére és tagjaira tett javaslatát* és megállapítja, hogy a képviselő-testület **9 igen és 0 nem** szavazattal megválasztotta a **Humán, Szociális, Kulturális, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Szavazatszámoló Bizottság** elnökét és képviselő tagjait.

Heinczinger Balázs ezen kívül szeretné, ha egy tanácsnoki feladatkör megmaradna.

Közbiztonságért felelős tanácsnoknak szeretné Schindler László képviselőt kijelölni, mert ő eddig is a közbiztonság és a közrend feladatkörében dolgozott. Ebben a tisztségében tartaná a kapcsolatot a rendőrséggel, a katasztrófavédelemmel, a polgárőrökkel, és őket támogatná tanácsnoki mivoltában is.

Heinczinger Balázs felteszi, van-e kérdés, hozzászólás?

Egyik sem lévén szavazásra bocsátja Schindler László képviselő tanácsnoki jelölését, melyben a közbiztonságért lenne felelős.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem** szavazattal elfogadta a Schindler László tanácsnoki megválasztását.

A szavazások alapján a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
175/2019. (X. 29.) számú határozata***

A Képviselő-testület az alábbiak szerint választja meg a bizottságok elnökeit, képviselő tagjait:

a) Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:

Elnök: Gergely Tamás

Tagok: Kosztra Gábor, Horváth Dávid, Kiss Károly

b) Városfejlesztési, Turizmusfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

Elnök: Kiss Károly

Tagok: Marafkó Márk, Hetényi Andrea, Gergely Tamás

c) Humán, Szociális, Kulturális, Ügyrendi, Összeférhetetlenségi és Szavazatszámoló Bizottság

Elnök: Horváth Dávid

Tagok: Schindler László, Hetényi Andrea, Kosztra Gábor, Marafkó Márk.

A Képviselő-testület egyúttal a közbiztonságért felelős tanácsnoknak megválasztja Schindler László képviselőt.

10. Az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról és költségterítéséről szóló 21/2010. (XI. 23.) önkormányzati rendelet módosítása

Dr. Horváth Béla elmondja, a hatályos önkormányzati rendelet úgy szól, hogy 63 ezer forint tiszteletdíj illeti meg havonta a képviselőket, mely bizottsági tagság esetén 50%-kal, bizottsági elnök esetében 100%-kal nő. Nem képviselő bizottsági tagot 21 ezer forint illeti meg. Tiszteletdíj csak egy jogcímen vehető fel. Tanácsnok esetében pedig a bizottsági elnöknek megfelelő kiegészítés illeti meg a képviselőt.

A módosítás szerint változatlan maradna az alapösszeg és a kiegészítés mértéke, annyiban módosulna a szabályozás, hogy az elnök egy címen, elnöki megbízatására való tekintettel 100%-os kiegészítést kapna, a bizottsági tagnak pedig a bizottsági tagi tagságára tekintettel, legfeljebb két bizottsági tagság esetében 50-50%-kal, vagyis 100%-kal egészülhetne ki a képviselői alapdíja. A tanácsnokra vonatkozóan a szabályozás változatlan maradna.

Kiss Károly kérdezi, mi a különbség oka, ha valaki bizottsági elnök és tag, akkor gyakorlatilag társadalmi munkában végzi tagi feladatait, de aki két bizottságban tag, a második tagságért is megkapja a juttatást.

Heinczinger Balázs válaszol, hogy nem akar feszültséget a képviselők között a különbség tételével, és az elnök mellett egy bizottsági tag is tehet egy munkába annyi energiát, mint az elnök. A csapatmunkát szeretné elérni minden bizottságban és a testületben, ami számára elengedhetetlen. Nyilván lehet ezen is majd módosítani, ha mérhető lesz, hogy egy elnöknek sokkal több a munkája, mint egy tagnak. Az elnökség nem csak felelősség, hanem egy megtiszteltetés is.

Kiss Károly azért kérdezte, mert polgármester úr jelezte, hogy a tiszteletdíjnak azért szeretne súlyt adni, mert számon kérhető munkát szeretne minden betöltött pozícióban. Ezt szeretne volna csak tisztázni.

Marafkó Márk azért szavazott a polgármesteri illetmény emelése ellen, mert most még nem látja az új testület a pénzügyi helyzetet. Azt javasolná, hogy csak ha már átlátják a helyzetet, akkor emeljék a polgármester és a képviselők tiszteletdíját. Addig maradjon az előző polgármesteri és képviselői díj.

Dr. Horváth Béla elmondja, hogy a költségvetési tervezetben az szerepel, ami most elhangzott, tehát ez összecseng a képviselő úr javaslatával.

Heinczinger Balázs kiegészíti, hogy az elv maradt, a gyakorlat változott, és amit ezzel ki akart fejezni az is változatlan, csak a képviselők számába történt változás az, ami miatt változtak a számok.

Heinczinger Balázs megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás, más javaslat.

Egyik sem lévén szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező rendelet-tervezetet az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról és költségterítéséről szóló 21/2010. (XI. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A szavazás alapján megállapítja, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, minősített többséggel** elfogadta és megalkotta **15/2019. önkormányzati rendeletét az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról és költségterítéséről szóló 21/2010. (XI. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

11. Önkormányzati tanácsadó munkakör létrehozásáról döntés

Heinczinger Balázs elmondja, szeretné ezt a státuszt megtartani és betöltetni, hogy a polgármesternek legyen egy támogatója, mind a napi ügyekben, mind pályázatokban, stb. Ez a státusz fix időre szól és eddig Jórász- Nagy-Eszter töltötte be ezt a pozíciót.

Heinczinger Balázs felteszi, van-e kérdés, hozzászólás?

Nem lévén egyik sem, szavazásra bocsátja az *önkormányzati tanácsadó munkakör létrehozására vonatkozó* határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal** a következő határozatot hozta:

*Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
176/2019. (X. 29.) számú határozata*

A Képviselő-testület a polgármester javaslatára az előző ciklusban is létező önkormányzati tanácsadó státusz létrehozásáról dönt 2019. október 29. napjával a polgármesteri hivatalban a képviselő-testület és bizottságai döntésének előkészítéséhez, illetve a polgármester tevékenységéhez közvetlenül kapcsolódó feladatok ellátására a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 239. § (2) bekezdése alapján.

12. A volt polgármester végkielégítése adható mértékéről döntés

Dr. Horváth Béla ismerteti, hogy a polgármester sajátos foglalkoztatási jogviszonyú közszolgálati tisztviselő. A törvény alapján a polgármestert háromhavi illetményének megfelelő összegű juttatás illeti meg, amennyiben legalább két évig betöltötte tisztségét. További, legfeljebb háromhavi illetménynek megfelelő összeggel ezt kiegészítheti a képviselő-testület.

Petrovics László volt polgármester úr levelében kérte a további háromhavi illetmény megállapítását, melyben hatásköre a képviselő-testületnek van dönten. A költségtérítésre a végkielégítés nem terjed ki.

Kéri továbbá telefonszámának számhordozását mely a polgármesteri munkakör átadásakor készült jegyzőkönyvben is rögzítésre került.

Heinczinger Balázs először a volt polgármester úr szolgálati telefonjának számhordozását szeretné szavazásra bocsátani.

Felteszi, van-e kérdés, hozzászólás?

Nem lévén egyik sem, szavazásra *Petrovics László volt, polgármester úr telefonjának számhordozási kérelmét*, és megállapítja, hogy a képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal** megszavazta a számhordozást.

Heinczinger Balázs a végkielégítés kapcsán felhívja a figyelmet, ha a képviselő-testület plusz egyhavi illetményt szavaz meg, akkor az önkormányzatot ez 2 577 635 forinttal, két hónappal 3 222 044 forinttal, plusz három hónappal 3 866 453 forinttal terheli.

Dr. Horváth Béla megemlíti, hogy a polgármester úr a ki nem szett s a szabadságának megváltását is kéri, ami 20 nap lenne. Ez törvényi előírás is.

Kosztra Gábor kérdezi, hogy erre a költségvetésben van-e keret, illetve tervezve van-e?

Heinczinger Balázs válaszol, hogy kalkulálva nincs.

Szkolnikovics Szilvia kiegészíti, hogy keret van rá, mert az idén kevesebb volt az adós felderítés, mint tavaly, kevesebb megbízási díj lett kifizetve, de át lehet csoportosítani a dologi költségekről is. Biztos, hogy nem fogja az önkormányzat az éves költségvetést átlépni.

Gergely Tamás emlékeztet Marafkó Márk gondolatmenetére, vagyis nem tudni, milyen kiadások lesznek. Szerinte, amit a törvény erejénél fogva ki kell fizetni, azt meg kell tenni, de a többi pénzt bőven van hová tenni. Amíg egy közmunkás 80 ezer forintot, egy kezdő óvónő 130 ezer forintot visz haza, addig sokkal fontosabbnak tartja azt, hogy azokat a pénzeket, amiket esetlegesen ki tudnának fizetni vagy megtakarítani, azt ilyen célokra használják fel.

Kosztra Gábor úgy gondolja, ha valaki két év polgármesteri teendő után kaphat három hónap végkielégítést, akkor 13 év után ennél több járna, főleg, ha a költségvetésben van rá keret. Szerinte vitázni arról kell, hogy 1-2 vagy három hónap legyen a plusz végkielégítés, nem arról, hogy egyáltalán kapjon-e a volt polgármester.

Schindler László kérdezi, hogy most kell-e erről dönteni, vagy ráér egy későbbi időpontban?

Dr. Horváth Béla elmondja, hogy azért kell mindenféleképpen most dönteni, mert a volt polgármesternek a választás napjával megszűnik a jogviszonya, és a megszüntető okiratokat el kell készíteni. Ezt pedig csak akkor lehet megtenni, ha már tisztázott a végkielégítés összege.

Schindler László kérdezi, hogy milyen mértékben fér bele a költségvetésbe a közel kétmillió forint plusz költség?

Szkolnikovics Szilvia elmondja, hogy tizenhárom havi fizetés tervezve volt a költségvetésben a polgármester bérére nem csak tizenkettő, valamint kevesebb volt a közmunkás, a bevétel is kevesebb lesz, de a bér előirányzaton van még tartalék.

Heinczinger Balázs felteszi, van-e még kérdés?

Egyik sem lévén először szavazásra bocsátja azt a lehetőséget, hogy a volt polgármester ne kapjon a törvényben előírt háromhavi végkielégítésen túl semmilyen további illetményt. Megállapítja, hogy a képviselő-testület **2 igen és 7 nem** szavazattal elutasította azt a felvetést.

Heinczinger Balázs másodszor szavazásra bocsátja azt a lehetőséget, hogy a volt polgármester a törvényben előírt háromhavi végkielégítésen túl egyhavi plusz végkielégítést kapjon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **1 igen és 8 nem** szavazattal elutasította a javaslatot.

Heinczinger Balázs harmadszor szavazásra bocsátja azt a lehetőséget, hogy a volt polgármester a törvényben előírt háromhavi végkielégítésen túl kéthavi plusz végkielégítést kapjon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **1 igen és 8 nem** szavazattal elutasította a javaslatot.

Heinczinger Balázs ezt követően szavazásra bocsátja azt a lehetőséget, hogy a volt polgármester a törvényben előírt háromhavi végkielégítésen túl háromhavi további végkielégítést kapjon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **4 igen és 4 nem 1 tartózkodás** szavazattal elutasította a javaslatot.

Kosztra Gábor szerint le kellene csökkenteni a választási lehetőségek számát, hogy döntést tudjanak hozni.

Dr. Horváth Béla javasolja, hogy konstruktív megoldást találjanak.
Szerinte a két végletet kellene újra szavazásra bocsátani, mert ott volt egynél több szavazat.

Marafkó Márk szerint átlagolni kellene a szavazatokat.

Horváth Dávid úgy gondolja, hogy a két középső összegre, az egy vagy két hónapra kellene szavazni.

Heinczinger Balázs szavazásra bocsátja az elhangzott javaslatot és megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal elfogadta az indítványt.

Heinczinger Balázs még egyszer szavazásra bocsátja azt a lehetőséget, hogy a volt polgármester a törvényben előírt háromhavi végkielégítésen túl egyhavi plusz végkielégítést kapjon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **3 igen 1 tartózkodás és 5 nem** szavazattal elutasította a javaslatot.

Heinczinger Balázs most szavazásra bocsátja azt a lehetőséget, hogy a volt polgármester a törvényben előírt háromhavi végkielégítésen túl kéthavi illetményének megfelelő további végkielégítést kapjon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **5 igen és 4 nem szavazattal** elfogadta a javaslatot, és a következő határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
177/2019. (X. 29.) számú határozata***

A Képviselő-testület Petrovics László korábbi polgármestert a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/D. § (1) bekezdése alapján megillető háromhavi illetményének megfelelő összegű végkielégítése összegét további 2 havi illetményének megfelelő összeggel kiegészíti.

Egyúttal jóváhagyja a volt polgármester ki nem adott szabadsága megváltását is, továbbá hozzájárul az általa használt mobiltelefon előfizetés magáncélú használatához, elhordozásához.

Felkéri a polgármestert a kifizetés iránti intézkedés megtételére.

Határidő: 2019. november 30.

Felelős: polgármester

Végrehajtja: személyügyi ügyintéző, gazdasági vezető

13. Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok átvilágítására javaslat

Gergely Tamás elmondja, erre azért lenne szükség, hogy látható legyen az önkormányzat teljes pénzügyi számvitele, a számviteli, jogi, műszaki és egyéb területének a kockázat elemzése szakemberek bevonásával, akik kiemelnék a kockázatokat, és kidolgoznának megoldási javaslatokat, amelyekkel hatékonyabbá tehetnék a működést. Ennek feltétele a pontos és megbízható információ, mely az előkészítő fázisban már kell, hogy szerepeljen.

Heinczinger Balázs szeretné, ha most arról döntene a testület, hogy elindítsák-e ezt a folyamatot, vagy sem.

Hetényi Andrea kérdezi, hogy ezek a cégek nem kerültek-e már esetleg átvilágítás alá a közelmúltban.

Dr. Horváth Béla elmondja, hogy mind a két gazdasági társaságnál felügyelő bizottság működik, akik között a képviselő-testület tagjai is szerepeltek, tehát a közvetlen ellenőrzés és rálátás működött a képviselő-testület tekintetében.

Nyilván meg lehet bízni egy külső céget is erre a munkára, de a költségei miatt azt javasolja, hogy akkor ezt a következő év elején tervezzék a költségvetésbe. Ajánlatot be lehet kérni, előirányzatot kell keresni erre a költségvetésben, és célszerű lenne meghatározni, hogy az átvilágítás miről szóljon, mit vár ettől a testület, mire szeretne választ kapni: a jövedelmezőségre, szabályzatainak megfelelőségére, likviditására stb.

Heinczinger Balázs egyetért az elhangzottakkal, és most csak egy elvi döntést szeretne kérni a képviselőktől ezzel kapcsolatban.

Dr. Horváth Béla javasolja, hogy az újonnan felálló pénzügyi bizottság első körben kérjen egy tájékoztatást mindkét cégtől a jelenlegi és az elmúlt időszak pénzügyi helyzetéről. Kérje el a bizottság az aktuális főkönyvet, és a gazdasági adatokat, valamint a féléves beszámolót és a háromnegyed éves számokat.

Heinczinger Balázs kérdezi, van-e további kérdés, hozzászólás?

Nem lévén egyik sem, szavazásra teszi fel az *önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok és az önkormányzat átvilágítására vonatkozó határozati javaslatot* és megállapítja, hogy a képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal** a következő határozatot hozta:

*Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
178/2019. (X. 29.) számú határozata*

A Képviselő-testület a polgármester javaslatára egyetért az önkormányzat és az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok átvilágításával.
Kéri a feladat meghatározása után árajánlatok bekérését.

Határidő: 2019. november 30.

Felelős: polgármester

14. Vagyonynyilatkozatok átadása, összeférhetetlenség, méltatlanság esetköreinek, következményeinek ismertetése

Dr. Horváth Béla elmondja, hogy ez már csak egy technikai jellegű napirendi pont.

Átadja a vagyonynyilatkozatok megtételére szolgáló nyomtatványt, melyet a választás napjától számított 30 napon belül a polgármesternek és a képviselőknek után le kell adni. Ezen kívül minden évben január elsejét követően 30 napon belül is le kell majd adni ugyanezt a vagyonynyilatkozatot, külön kitérve a hozzátartozói vagyonynyilatkozatokra, akik egy háztartásban élnek a nyilatkozat kitöltőjével.

A vagyonynyilatkozatok benyújtása megtörténtének vizsgálatát a humánügyi bizottság fogja elvégezni és a képviselő-testület felé jelenteni, hogy a vagyonynyilatkozatot időben leadták-e.

Ennek elmulasztása esetén a tiszteletdíj nem illeti meg a képviselőt, valamint a szavazásban sem vehet részt.

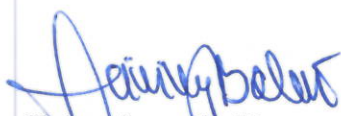
Az összeférhetetlenség kapcsán fel szeretné hívni a figyelmet, ha bárkivel szemben fennállna az Mötv.-ben nevesített összeférhetetlenség, azt 30 napon belül meg kell szüntetni. Képviselőnek önkormányzati tulajdonú cégben nem lehet vezető tisztségviselői megbízása, ami jelenleg nem áll fenn, valamint Schindler képviselő úrnál már meg lett szüntetve a hivatásos jogviszonya. Ha kérdés lenne ezzel kapcsolatban, szívesen segít mindenkinek.

A méltatlanság jogintézménye azt tartalmazza, hogy képviselőnek nem állhat fenn tartozása állammal és az önkormányzattal szemben sem. Arra kér mindenkit, ahogy az ezzel kapcsolatos esetleges kötelezettségeit rendezze, valamint mindenkinek felvételét kell kérnie a köztartozásmentes adatbázisba a NAV felé az ügyfélkapun keresztül a KOMA nevű nyomtatvány kitöltésével.

Ezen kívül ki fog osztani egy adóelőleg nyilatkozatot, melyet ki kell tölteni, valamint a munkaügyes kolléganőnek a kért adatokat szíveskedjen mindenki e-mailben elküldeni, pl. magasabb iskolai végzettségről bizonyítvány stb. a számfejtések miatt.

Heinczinger Balázs további észrevétel nem lévén megköszöni a képviselők és a meghívottak aktív közreműködését, majd bezárja a Képviselő-testület alakuló ülését.

K.m.f.



Heinczinger Balázs
polgármester



Dr. Horváth Béla
jegyző