

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának, valamint a Városfejlesztési, Turizmusfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2022. február 22. napján 18 órakor megtartott, típusa szerinti összevont, rendkívüli, nyílt üléséről.

**Jelen vannak:**

- Gergely Tamás – PGB elnök
- Kosztra Gábor – PGB-elnökhelyettes
- Kiss Károly – képviselő
- Horváth János – külsős tag
- Hetényi Andrea – VTKB elnökhelyettes
- Marafkó Márk – képviselő
- Heininger Ferenc – bizottsági tag
- Murányi Zoltán – bizottsági tag

**Meghívottként vannak jelen:**

- Heinczinger Balázs – polgármester
- Edöcsény András – képviselő
- Hadi Tamás – alpolgármester
- Eöryné dr. Mezei Orsolya -helyettes jegyző

**Heinczinger Balázs** köszönti a megjelenteket a két bizottság, közös, zárt ülésén. Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság kezdéskor még nem határozatképes, Zimmermann Ágnes és Miklósfalvi Judit jelezték, hogy nem tudnak részt venni, Kiss Károlyról pedig nem tudnak A Városfejlesztési Bizottság határozatképes, Kiss Károly még nem jelent meg, Heininger Ferenc pedig jelezte, hogy nem tud eljönni.

Ismerteti, majd szavazásra bocsátja a napirendet:

A jelenlévő képviselők egyhangúlag az alábbi napirendet fogadták el:

**Nagymaros Város Önkormányzata  
Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának,  
valamint Városfejlesztési,  
Turizmusfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának  
együttes ülésének  
2/2022. (02.22.) számú határozata**

### NAPIREND:

- 1. Külterületi helyi közutak fejlesztési pályázatán történő indulásról döntés  
előadó: polgármester**

**Edöcsény András** érdeklődik, hogy miért a polgármester úr vezeti az ülést?

**Gergely Tamás** elmondja, hogy ő kérte fel.

**Eöryné dr. Mezei Orsolya** elmondja, hogy a PGB elnöke kérte fel a polgármester urat.  
Ügyrendileg megfelelő.

**Heinczinger Balázs** elmondja, hogy 3 ajánlat volt csatolva az előterjesztéshez. Több visszajelzés érkezett a meghívóval kapcsolatban, erre szeretne reagálni, hogy mi alapján döntöttek ezen útszakaszok mellett. Korábban a Városüzemeltetés kollégáival felmérték, hogy melyek azok az utak, amelyek egyáltalán beadhatók ilyen pályázatra. Hol van olyan cég, vagy olyan közcélú szolgáltató hely, akár temető, stb. A belterületen a hegyre vezető utak végei külterületek, de azokra sajnos nem adhatók be. A pontozási lehetőségeket megvizsgálva ez a két útszakasz maradt. A 2016-ban elkészült tervek kerültek frissítésre. Nagy mozgásterünk a pontozás feltételei miatt nem volt, hiába van sok külterületi utunk. Bízunk benne, hogy a hat oda bejelentett cég valóban plusz pontokat jelent majd. A tervezők helyzete sem volt egyszerű, mert tavaly már elkezdtek a keresésüket, az akkori terheltség mellett sem tudták vállalni, ez azóta csak fokozódott, így végül az ötödik tervező tudta elvállalni a feladatot. A többiek is megpróbálnak segíteni, ha nagyon muszáj. Sok választási lehetőségünk mindenesetre nem volt. Az, hogy miért pont most adjuk be, miért nem májusra, azt gondolja, hogy politikailag jó lenne kihasználni, hogy még a választások előtt még gyorsabban elbírálnák a pályázatokat. Az időbe beleférne. Az elmúlt két hónapban tervezőt kerestünk. Az ajánlatok mellékelve vannak az előterjesztéshez. 7% elszámolható egyéb költségekre, a többi a fejlesztés. Nem tudjuk, hogy milyen tervezői költségbebecslést tudunk majd beadni. Az összeg elég magas, 250 millió Ft-ra lehet pályázni minimum. Döntési pontok, hogy mennyi az az önrész, amit erre tudunk szánni, de ezt a felmérések után tudjuk majd megmondani.

**Edöcsény András** kérdezi, hogy miért beszélt múlt időben a tervezésről a polgármester úr? Elkészült már a tervezés?

**Heinczinger Balázs** elmondja, hogy 2016-ban már elkészült már egy 300 méteres szakaszra vonatkozó terv a temető közelében, de most egy 1700-1800 méteres szakasról van szó.

**Edöcsény András** elmondja, hogy jó lett volna, ha erről kapnak egy térképvázlatot. Pontosítást kér, mettől meddig tart a tervezett útszakasz.

**Heinczinger Balázs** elmagyarázza a pontos helyeket.

**Edöcsény András** szerint az alsó utcát kellene felújítani, ami menekülőút árvíz idején. Ugyanezt gondolja a Szamarassal kapcsolatban. Az egy magánérdekeket szolgáló út lenne. Az árvízi menekülőutat kellene rendbe hozni. A Szamarasnak semmi értelme a város szempontjából. Azt javasolja, hogy a vasút mellett menjenek, amennyien tudnak. Az önrész százalékot kérdezi és a fedezetet?

**Heinczinger Balázs** elmondja, hogy 5% az önrész, és a tartalék terhére tervezték.

**Edöcsény András** javasolja, hogy a közhasznúság szempontjából módosítsák a terveket.

**Heinczinger Balázs** elmondja, hogy semmi önös érdek nincs a Szamaras út kapcsán, arra próbáltak fókuszálni, hogy melyik az az út, amely turisztikailag is érintett, és itt nagy turisztikai forgalom van a kilátók miatt.

**Edöcsény András** mondja, hogy a Covid alatt látta, hogy kis autóval próbáltak felmenni kocsival a kilátóig a Kövesmezőről. Ha leaszfaltozzák a Szamarast, még inkább ez lesz.

**Murányi Zoltán** elmondja, hogy annak idején azért nem lett megterveztetve tovább a temetőnél az út, mert a telekviszonyok rendezetlenek. Előírás, hogy az utak önkormányzati tulajdonban kell legyenek, de ez MÁV-terület, amit Edöcsény Andrása javasol.

**Edöcsény András** kérdezi, hogy a MÁV-al erről nem lehetne megállapodni?

**Murányi Zoltán** elmondja, hogy itt az idő lehet akadályozó tényező, hogy ehhez kifutnának a pályázat határidejéből.

**Marafkó Márk** szerint ezt a folyamatot érdemes lenne elindítani.

**Heinczinger Balázs** elmondja, hogy a MÁV-nak már említette ezt a területet, a Hód Kft mellett, meg is írta nekik. Jelentkező eddig nem volt rá, az önkormányzat prioritást fog rá élvezni.

**Murányi Zoltán** szerint érdemes figyelembe venni, hogy most van egy pályázati kiírás. Érdemes nem veszélyeztetni ezt. Egyébként a vasút-menti fejlesztéssel egyetért.

**Edöcsény András** elmondja, hogy úgy tudja, hogy ennek a pályázatnak a benyújtására több szakasz van. A következőre tervezzék ezt át.

**Heinczinger Balázs** elmondja, hogy csak egyszer lehet beadni. Ha egy szakasz nyer, másokra nem lehet pályázni.

**Murányi Zoltán** szerint fontos, hogy olyan területet találjanak, ahol turisztikai vagy gazdasági tevékenység van. 2016-ban is itt vészelt el a pályázat.

**Heinczinger Balázs** elmondja, hogy olyan szakasz külterületen, ahol gazdasági tevékenység van, az ez az egyetlen szakasz a városban (a temető környéki).

**Edöcsény András** hangsúlyozza, hogy a Szamarásra nem költene önkormányzati pénzt.

**Murányi Zoltán** elmondja, hogy az összes pontozás fog dönteni. Ha egy jó pályázat mellé rakunk egy gyengébb pontszámút, az gyengíti a jobbat is.

**Edöcsény András** szerint legyen távlati cél a MÁV-tól a terület megszerzése.

**Heinczinger Balázs** elmondja, hogy holnap felhívja a pályázat kiíróját ez ügyben, hogy lehet, hogy a MÁV esetleg ad egy hozzájárulást.

(18:25: Kiss Károly megérkezik.)

**Heinczinger Balázs** elmondja, hogy lehet így is dönteni, hogy erről tárgyaljon a MÁV-al. Egyeztethetünk a kiíróval erről, hogy ezt így be tudná-e fogadni.

**Edöcsény András** elmondja, hogy azt kellene megnézni, hogy az első sorompóig hány méter ez az útszakasz.

**Kiss Károly** elmondja, hogy nem volt ideje átolvasni a kiküldött anyagot, mindenről tartózkodással fog szavazni.

**Heinczinger Balázs** elmondja, hogy a pályázat kerete maximum 270 millió Ft. A 2. részt, ami a Szamaras részre vonatkozik, azt helyezzük át a vasút melletti szakaszra, úgy, hogy a polgármester egyeztessen a MÁV-al, hogy az első sorompóig meg lehessen csinálni az utat.

**Murányi Zoltán** kéri, hogy először nézzék meg pontosan a kiírást, utána egyeztessenek a MÁV-al.

**Gergely Tamás** javasolja, hogy a két bizottság külön szavazzon.

A jelenlévő Pénzügyi Bizottsági tagok 3 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata  
Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának  
6/2022. (02.22.) számú határozata***

1. Képviselő-testület jóváhagyja az alábbi fejleszteni kívánt Külterületi helyi közutak helyrajzi számait:
  - Nagymaros temető környéke 089 hrsz, Rákóczi út 10931 hrsz (800 m)
  - Nagymaros temető környéke 089 hrsz, az első sorompóig, a 0432/8, 11000, 11692, 0432/9, 0432/10, 088, 10963 és a 11002-hrsz-ú ingatlanok Rákóczi út 10931 hrsz

**Murányi Zoltán** javasolja, hogy vegyék azt is bele, hogy ha ez nem sikerülne, akkor a Szamarast felújítását javasolja.

**Gergely Tamás** elmondja, hogy ha az új határozati javaslat nem valósulna meg, az eredeti szerint kellene eljárni. Szavazásra bocsájtja az eredeti határozati javaslatot.

A jelenlévő Pénzügyi Bizottsági tagok 2 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot nem támogatta:

***Nagymaros Város Önkormányzata  
Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának  
7/2022. (02.22.) számú határozata***

1. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az alábbi határozati javaslat elfogadását nem javasolta a Képviselő-testületnek

Az alábbi fejleszteni kívánt Külterületi helyi közutak helyrajzi számai:

- Nagymaros temető környéke 089 hrsz, Rákóczi út 10931 hrsz (800 m)
- Nagymaros Szamaras, Erdőalja, panoráma út 384/1, 10353, 10315, 10281 hrsz-ek (1 100 m)

**Hetényi Andra** szavazásra bocsájtja az eredeti előterjesztést

A jelenlévő Városfejlesztési Bizottsági tagok 2 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot nem támogatta:

***Nagymaros Város Önkormányzata  
Városfejlesztési, Turizmusfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága***

**1/2022. (02.22.) számú határozata**

1. A Városfejlesztési, Turizmusfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság **nem javasolja a Képviselő-testületnek jóváhagyásra az alábbi fejleszteni kívánt Kültérületi helyi közutak helyrajzi számait:**

- Nagymaros temető környéke 089 hrsz, Rákóczi út 10931 hrsz (800 m)
- Nagymaros Szamaras, Erdőalja, panoráma út 384/1, 10353, 10315, 10281 hrsz-ek (1 100 m)

A jelenlévő Városfejlesztési Bizottsági tagok 4 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

**Nagymaros Város Önkormányzata**  
**Városfejlesztési, Turizmusfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága**  
**2/2022. (02.22.) számú határozata**

2. Képviselő-testület jóváhagyja az alábbi fejleszteni kívánt Kültérületi helyi közutak helyrajzi számait:

- Nagymaros temető környéke 089 hrsz, Rákóczi út 10931 hrsz (800 m)
- Nagymaros temető környéke 089 hrsz, az első sorompóig, a 0432/8, 11000, 11692, 0432/9, 0432/10, 088, 10963 és a 11002-hrsz-ú ingatlanok Rákóczi út 10931 hrsz

**Heinczinger Balázs** elmondja, hogy 3 árajánlat érkezett. Ismerteti az ajánlatok összegeit.

**Edöcsény András** kérdezi, hogy ez közbeszerzés-e?

**Heinczinger Balázs** elmondja, hogy nem, csak kértek 3 árajánlatot.

**Murányi Zoltán** elmondja, hogy kiadás csak az első pontban jelentkezik. Elmondja, hogy mindhárom cég dolgozott már az önkormányzatnak.

**Heinczinger Balázs** elmondja, hogy Espár Zsolt tervezte a bicikliutat is.

**Gergely Tamás** a legolcsóbb ajánlatot javasolja elfogadni. Szavazásra bocsátja:

A jelenlévő Pénzügyi Bizottsági tagok 3 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

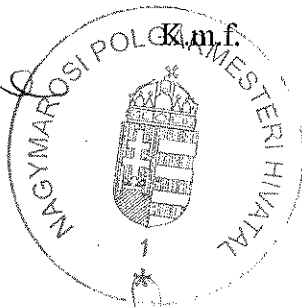
**Nagymaros Város Önkormányzata**  
**Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának**  
**8/2022. (02.22.) számú határozata**

1. A pályázati előkészítés keretében a Kültérületi helyi közutak fejlesztéséhez szükséges tervezési feladatok teljesítésére, továbbá a megvalósíthatósági tanulmány elkészítésére és a támogatási kérelem benyújtására megbízza a Nalami mérnökiroda Kft céget/tervezőt, az általa 2022. február 14-én benyújtott ajánlat szerint.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a fenti szolgáltatás megrendelésére, szerződés megkötésére és a szükséges intézkedések megtételére.

**Heinczinger Balázs** megköszöni a részvételt és 18:43-kor lezárja a bizottsági ülést.

*Hetényi Andrea*

**Hetényi Andrea**  
elnök-helyettes



*Gergely Tamás*

**Gergely Tamás**  
elnök

*Eöryné dr. Mezei Orsolya*

**Eöryné dr. Mezei Orsolya**  
helyettes jegyző