



Nagymaros Város Fejlesztéséért Közhasznú Alapítvány

ZÁRÓDOKUMENTUM

**Nagymaros Város Fejlesztéséért Közhasznú Alapítvány
kommunikációs pályázat**

2023

TARTALOMJEGYZÉK

BEVEZETŐ.....	3
1. LAKOSSÁGI ÉS KÉPVISELŐI MÉLYINTERJÚK.....	3
1.1. Társadalom, közösség.....	4
1.2. Környezet.....	5
1.3. Közösségi terek, városkép.....	6
1.4. Közlekedés, forgalom.....	7
1.5. Járdák, utak.....	8
1.6. Turizmus.....	8
1.7. Kommunikáció.....	9
1.8. Önkormányzat, városirányítás.....	10
1.9. Helyi piac, helyi termelők.....	14
1.10. Gazdaság, helyi vállalkozások, munkalehetőség, munkanélküliség.....	14
1.11. Oktatás, nevelés.....	15
1.12. Egészségügy.....	15
1.13. Szolgáltatások	15
1.14. Közbiztonság.....	16
1.15. Rendezvények, szórakozás sport.....	16
2. LAKOSSÁGI KERESZTAL-BESZÉLGETÉSEK.....	18
3. KÉRDŐÍVES KUTATÁS.....	28
3.1. Demográfiai adatok.....	28
3.2. Elégedettségi mutatók.....	29
3.2.1.Általános elégedettség.....	29
3.2.2.Elégedettség részterületek szerint.....	29
3.3.A turizmussal kapcsolatos nehézségek értékelése.....	32
3.4.A lakosság számára fontos területek.....	34
3.5.Településvezetés.....	35
3.6.Az önkormányzati kommunikáció.....	35
3.7.Person's.....	36
4. LEGSÜRGETŐBB TÁRSADALMI LÉPÉSEK.....	37
ÖSSZEFOGLALÁS.....	40

A Nagymaros Város Fejlesztéséért Közhasznú Alapítvány által elnyert kommunikációs pályázat megvalósításakor a pályázó céljai a következők voltak:

- a lakossági elégedettség mérése,
- az itt élőket leginkább foglalkoztató települési kérdések feltárása,
- a legfontosabb stratégiai területek meghatározása.

A fenti célokhoz használtunk kvalitatív és kvantitatív kutatási módszereket. A **kvalitatív módszer** nem számszerű eredményeket szolgáltatott, hanem a célcsoportok gondolkodásmódját segített mélyebben megérteni. Eszközként lakossági és képviselői mélyinterjúkat valamint lakossági kerekasztal-beszélgetéseket használtunk.

A helyiek szívesen álltak rendelkezésre, többnyire pozitív attitűddel érkeztek, együttműködőek voltak.

Kvantitatív eszközként online és offline kérdőíves kutatást végeztünk.

1. LAKOSSÁGI ÉS KÉPVISELŐI MÉLYINTERJÚK

2022. október 20-án és 21-én 25 nagymarosi lakos és 7 települési önkormányzati képviselő, összesen 32 fő interjúztatása történt meg. A meghívásnak egy önkormányzati képviselő nem tett eleget.

Az interjúk célja:

- feltárni azokat a stratégiai területeket, melyek fontosak a helyiek számára,
- megismerni azokat a mindennapi települési problémákat, amelyek foglalkoztatják őket,
- az itt begyűjtött információkat beépíteni a másik kutatási eszköz (kérdőív) összeállításakor.

A megkereséseknek pozitív visszhangja volt. Az összefoglaló csoportosítva, de szelektálás nélkül tartalmazza az elhangzott véleményeket, épp ezért fordulhat elő, hogy akár egymásnak ellentmondó vélemények is megjelennek. **A félkövérrel szedett gondolatok több különböző személytől is elhangoztak.** A +/- jel a vélemény attitűdjét mutatja.

1.1.TÁRSADALOM, KÖZÖSSÉG

- + befogadók
- + „gyüttmentek” – beszélnek róla, de nem tapasztal konfliktust
- - **nem szeretik a „gyüttmenteket”, nem feltétlenül befogadó a közösség (3)**
- + **aki be akar illeszkedni, azt befogadják, ők a „gyüttmaradtak” (2)**
- + jó közösség
- + **szeret itt élni, „lelkesen él itt” (7)**
- + sok a fiatal, nagycsaládosok, többgyermekesek
- + **ha baj van, összefog a közösség (6)** – sportpálya megújítás 99-ben, árvízi védekezések, hegyi út megépítése
- + **jó értelemben falusias, vidékies (2)**
- - nyaralóövezetben jönnek-mennek, nagy a fluktuáció
- - lehetne aktívabb a közösség
- - anyagi svábok, pl. nem járulnak hozzá az utépítéshez
- - szigetszerű közösség: csoportok, amik között nincs átjárás régi, berögzült sérelmek miatt
- - nehezen bevonhatóak a fiatalok
- - szegényedik a település, nő a társadalmilag lecsúszottak száma
- + szívesen fogadták az ukrán menekülteket
- - barátságok szűnnek meg politikai nézetek miatt
- - nem intenzív a közösségépítés
- - nem jól működik a Caritas, csak szegénygondozással foglalkoznak
- - nincs közösség, csak szomszédság
- - nagy az ellentét az egyház és a világi csapat között
- - liberális pestieket rossz szemmel nézik
- + rengeteg zseniális ember él itt (tudósok, kutatók, művészek, pénzemberek), akikből lehetne egy jó alkotó-szellemi közösséget létrehozni
- - **menjen mindenki haza, senki ne költözzön már ide (2)**
- + zárt, de jó közösség
- - régebben összetartóbb volt a közösség
- - már az ősnagymarosiak sem érzik magukénak
- - másképp gondolkodnak a beköltözők

- + a gyarapodó népesség erősség is lehetne, ha jól lenne kezelve
- - zárt településen a jelentős beköltözés megzavarja a mindennapokat
- - vannak tipikus, „ügyek ellen dolgozó” közösségek – ha a polgármester mond valamit, csinál valamit, ők támadják
- + a Katolikus Egyház nagyon jó közösség-szervező
- - közel 40 civilszervezet – kihasználatlan, és nem tudnak egymásról
- + **vannak romák, de nem okoz problémát, munkahelyük van (3)**
- - ne nőjön tovább a város, ez a település-mag (sajátos településszerkezet) nem tud kiszolgálni több embert
- - **a beköltözők nem állnak be a sorba (5)**
- - nincs már összefogás
- - **Nagymaros megtelt (3)**
- - **az állandó lakosok mellett nagyon sok a nyaralótulajdonos, akik bezárkóznak, csak használják az infrastruktúrát (2)**
- + sok jó közösség:
 - + **férfi és női kórus (2)**
 - + **nyugdíjas klub (2)**
 - + nagycsaládosok
 - + katolikusok, reformátusok
- - akinek nincs gyereke, nem tud bekapcsolódni a közösségi életbe
- - kiköltözők vannak, nem beköltözők – a beköltözők kifejezés degradáló, azok mondják, akik nem fogadják el őket
- - fél a zárt közösség a kiköltözőktől – idejönnek, és ők akarják megmondani a tutit
- + friss szemléletet hoznak a kiköltözők: vigyáznak a környezetükre, a város most alakul át várossá, természetbarát életmód, 1000-1500 fő pluszban
- - sok, régi begyepesedett gondolat van itt
- - itt a régieken kívül más nem szólalhat meg

1.2.KÖRNYEZET

- + **Duna, Börzsöny, gyönyörű természeti környezet, gyönyörű panoráma (11)**
- + Dunakanyar szíve
- + nyugalom van

- + optimális a település mérete
- - **a Duna-parton feszültséget okoz a zaj, a Nomádnál hangos a zene (6)**
- + zöld település
- + családbarát
- - régen nyugalom volt, most felpörgött az élet, és ez a „bennszülötteknek” nem jó
- - sok az idegen
- - voltak környezetvédelmi intézkedések, de elsikkadtak
- - már nem olyan tiszta a levegő
- +- a Duna áldás és átok
- - nagy külterület
- + legszebb fekvésű település az országban

1.3.KÖZÖSSÉGI TEREK, VÁROSKÉP

- + **szép a Főtér (3)**
- - **gondozatlanok, gazosak, gazdátlanok a közterületek, zöld területek (Duna-part, fürdőhelyek, sétány, Főtér, Felsőmező), egy szezonban csak kétszer van fűnyírás, csúnyák a rózsák (8)**
- - **elhanyagolt a temető, nincs egy pad sem (2)**
- - **ronda a csónakok, motorcsónakok parkoltatása, „undorító roncstelep”, jachtok nagy területet foglalnak el, helyette lehetne parkoló (3)**
- - **városüzemeltetésen nincs ember, az egész település gazdátlan (2)**
- - évente van „Tegyük rendbe a kisállomást!” akció, de máshová is kellene szervezni
- - **a Nagyállomás környéke teljesen használhatatlan (2), nincs akadálymentesítve, nincs illemhely**
- + kevésbé zsúfolt
- + **több játszótér is van, ezeket szépen karbantartják**
- - **kevés a köztéri szemetes (2)**
- - jobban ki lehetne használni a Dunát
- - **rendezetlen a település (10)**
- - **ültetnek virágot, de senki nem locsolja (2)**
- - **vannak gépei az önkormányzatnak (pl. utcaseprő), de senki nem használja (2)**
- - civileket már nem lehet aktivizálni, hogy karbantartsák a várost

- - külterületen zsákban kell kirakni a szemetet
- - illegális hulladéklerakás
- - nincs elég szelektív hulladékgyűjtő
- - régen tiptop volt a város, most nem az
- - **teljesen szétesett a város**
- - elhanyagoltság – „csak beszélünk, csak beszélünk, de nem történik semmi”
- - a versenytársak előrébb járnak a következő stratégiai területeken: városkép, tisztaság/ vagyongazdálkodás / lobbizás / SZTK
- Főtéren lehetne Wifi

1.4.KÖZLEKEDÉS, FORGALOM

- + **Jó a vasúti közlekedés (9)**
- + Budapestre bejutni egyszerű, nincs dugó
- + **jó a közúthálózat, M2 (3)**
- - **rossz a kompközlekedés, nincs éjszaka, így elzárt a település, aktívabb lehetne a kapcsolat Visegráddal (2)**
- - kerékpárút nem használható hétvégén
- + jó a kerékpárút
- - **katasztrófa a helyi közlekedés, lehetetlen átkelni az úton, kikanyarodni órákba kerül, főleg hétvégén (helyi lakos, turista, piac, átmenő forgalom együtt van) (5)**
- - hiányoznak a felfestések: ki, hol közlekedjen
- - **a parkolás katasztrofális, lehetetlen (9):** a Magyar utcán összevissza parkolnak; a Dunára levezető utcákban káosz van, a Nagymarosi találkozóra 50-70 busz jön, nincs helyük, összevissza parkolnak
- - néhány helyen fizetős a parkolás, de nincs ellenőrizve
- + nem annyira kulturált körülmények között, de lehet parkolni
- - a kompnál a parkolás akadályozza a forgalmat
- - a helyiek is lusták, kint parkolnak a házak előtt
- - **hiányzik a forgalmi rend átgondolása: egyirányúsítani kellene utcákat - így parkolóhely is kialakítható, sokszor az ott lakó kérésére kerül vagy nem kerül ki tábla (3)**
- - **a vasútállomás babakocsival nem megközelíthető, magas felmenő lépcsők vannak (2)**

1.5.JÁRDÁK, UTAK

- - rossz az utak állapota (nincs burkolatfelújítás, csatornázás és gázvezetés után rosszul építik vissza, a Visegrádi utca az árvízvédelem idején tönkrement, a Csillag utca vállalhatatlan, a Rákóczi út nagyon rossz) (12)
- - nincs megoldva a hegyről a vízelvezetés (3)
- + van előrelépés: félig megcsinálták a Rákóczi utcát
- - nincs digitális alaptérképe a településnek, pincerendszer van az utak alatt is, ezek nincsenek feltérképezve, időnként beszakadnak terhelésnél (2)
- - a gólyás játszótérnél totál rossz helyen van a bicikliút, veszélyes
- - CBA mellett a padka beszakadva, kilyukasztja a kocsi kerekét
- - a hegyi utak nagyon rosszak (megcsinálják, aztán építkezéskor rámegegy egy nehezebb jármű, és már tönkre is ment)
- - minden nyáron probléma a bicikliút

1.6.TURIZMUS

- + van élet a településen, próbálják pörgetni a turizmust
- - nem kommunikálja a város, mi hasznuk van a helyieknek abból, hogy pörgetik a turizmust
- - nem ellenőrzik az IFA-t
- - nincs koordinálva a turisztikai ágazat (sem) (4)
- + büszkék a turistákra, szeretik őket
- - kevés a szálláshely
- - nincs belőle bevétele a településnek, nincs visszaforgatva a rendszerbe (4), vagy nincs kommunikálva a lakosság felé
- - a turisták szempontjából közelítik meg a várost, nem a lakosság felől – a helyiek nem érzik, mit kapnak cserébe azért, hogy csökken az életterük
- - vannak helyben idegenvezetők, nem foglalkoztatják őket
- - a helyi infrastruktúrát használják, ami nem alkalmas rá (pl. szemetelés, parkolás)
- - nem szeretik a turistákat, nyaralókat, mert sok nehézséget okoznak (6)
- + vannak magánszállások
- - nincs egy „dokkolóhely” a turistáknak, ahol leteszik az autót, és biciklivel /gyalog mehet tovább (3)

- - **nincsenek közwc-k (8)**
- - Művelődési Házban a wc, a munkavállalók között konfliktust okoz – miért nem tesznek fizető automatát
- - **nincs kommunikáció a települések között, párhuzamos programok vannak (2)**
- - jó lenne egy kerékpárkölcsonzó a bicikliúthoz
- - nincs turisztikai kiadvány
- - a helyi Duna-strandot fizetőssé kellene tenni, a Balatonon is az
- - **nem ártana egy hotel a turistáknak (2)**
- - rosszak az üdülési szokások
- - szemetelnek a turisták
- - **nyáron 3x annyian vannak, mint az eredeti lakosság, és ezt nem bírja az infrastruktúra (vízvezeték, parkolás, CBA, úthálózat) (4)**
- - január 1-től a magánszállások minősítése nehézséget okoz, sok adminisztrációt
- - hátizsákos turisták kellenének, nem német nyugdíjasok
- - intenzívebb víziturizmus kellene
- + rapid hajójáratok
- + Dunakanyar-vízitúra központ
- + gesztenyés tanösvény – komoly, felkapott turisztikai célpont lett
- + még a nyári csúcsban sem akkora probléma a turizmus
- - túlturizmus
- - kevés a jó „kajálós hely”
- - két utcában koncentrálódik a turizmus
- - nincs aktív szervező erő a turizmusra
- - jobban fókuszálni kellene a kerékpárútra
- + TOP turisztikai desztináció lehetne
- - ha nem lépnek, előbb-utóbb az államé lesz a Dunakanyar

1.7.KOMMUNIKÁCIÓ

- - **Nincs kommunikáció (8)** csak Fb-csoportokból van információ / ha találkozik képviselővel, akkor van információja / a Fb-ot nem mindenki használja / a polgármester és a testület munkájáról a havi testületi jegyzőkönyv van csak, de azt senki nem olvassa el)
- + **a weblap adattartalma elfogadható, jó (2)**

- - **a helyi újság fizetős, így el sem jut az emberek nagy részéhez (8) – miért lehet az, hogy más településeken ingyenes, itt meg még azért is fizetni kell**
- - átgondolt és folyamatosan gondozott kommunikációs stratégia kellene
- - nincsenek szórólapok, plakátok, tájékoztató kiadványok, füzetek – máshol a polgármester rendszeresen kiad beszámolókat, itt is várnánk
- - **2 ellentétes Fb-csoport, csak a felháborodások vannak benne (3)**
- - a Nagymarosiak csoportból tájékozódik mindenki
- - onnan tájékozódik, amit lát és hall
- - **a ciklus elején még használta a FB-t a polgármester, ma már sátán művének tartja – fél év alatt bezárkózott (2)**
- - polgármester szervezett Dunaparti PIKNIK-et, jó lenne újra
- - a beköltöző réteg más informálást igényel
- - az előző jegyző beszűkítette a kommunikációs lehetőségeket
- - se a hivatalon belül, se kívül nem működik a kommunikáció – például későn szólnak az útlezárásokról, munkálatokról
- - a polgármester jól ráérezett a kampányban, hogy a lakosságnak van igénye a közösségi tervezésre

1.8.ÖNKORMÁNYZAT, VÁROSIRÁNYÍTÁS

- - **futnak a problémák után**
- - lehető legrosszabbkor lett polgármester a polgármester – jött a COVID, jött a háború, jött a rezsiszálság
- - semmilyen támogatásról nem jutnak információhoz a helyiek
- - **nullkilométeres önkormányzat**
- - **a képviselőknél egy kivétellel nagy a tapasztalatlanság, kompetenciahiány, sokszor az akadékoskodásokkal lassítják a döntési folyamatokat**
- - **konceptiótlanság, nagy a fejetlenség**
- - **ötletlenség, pénzhiány**
- - **nincs, aki leadja a feladatot, és számonkérje**
- - **nincs elég erőforrás, kevés az önkormányzati dolgozó, elmennek, nincs szakember (8)**
- - **a hivatalban nem marosiak dolgoznak, így nem tudják, hová nyúljanak, hogy eredményt érjenek el**

- - **nem működik az ügyfélszolgálat**
- + **jó a jegyző**
- + **családias jellegű ügyintézés (2)**
- - sokáig betegállományban volt a jegyző, álltak az ügyek, most talán jobb lesz
- - előző jegyzőnél sok szakmai hiba volt
- - aki helyben van gazdasági vezető, nem alkalmas rá, aki alkalmas lenne, az távolról intézi, heti 2x jelenik meg – rengeteg a hiányosság
- - **a CBA-val szemben a zöldséges italt is árul, közterületen italoznak, szemetelnek, senki nem ellenőrzi (2)**
- - van egy egyre nagyobb (inkább roma) csoport a vasútállomásnál, elkezdett működni a csoportdinamika, egyre nő a csoport, de az önkormányzatnak nincs válasza rá
- - a vadakkal vannak problémák a kertekben, meg kellene oldani
- - vadászszeleket építenek, onnan lövöldöznek, valakinek a tornácába fűródott a lövedék
- - van üdülési adó, fizetik, de a testület üdülőellenes, nem egyenértékűek az üdültulajdonosok a lakosokkal
- - **nem jók a pályázatokban, volt, hogy önhibájukból lemondtak a pályázatról**
- - az országgyűlési képviselő nem képviseli a települést
- - **többemeletes szálló épült a vízlépcsőhöz, azóta sem használják, üresen áll, pusztul (4)**
- - az önkormányzat működése nem is látható
- - az önkormányzat nem tekinti partnernek az embereket
- - **ha beadnak egy kérelmet, nem válaszolnak rá (2)**
- + nincs rövid lejáratú hitele az önkormányzatnak
- - hétköznapi 17 órától van lakossági fórum, de alvóváros, nem érnek haza az emberek, 19 órától kellene
- - átsorolták lakóterületté pl. a Kittenberger utca végét, de nincs út, nincs közvilágítás
- + javult a szemétszállítás
- - le kellene ülni a vállalkozókkal, mert sok mindent másként látnak
- - kérdésre, emailre alig válaszolnak
- - **elhanyagolt önkormányzati ingatlanok (2):** adják el vagy tegyék rendbe, az önkormányzat épülete is elhanyagolt, a Művelődési Ház borzasztó állapotban van
- - **széthúzás van a képviselők között**

- **a rendezvényeken csak a polgármester és 1-2 képviselő van ott, aki utálja a polgármestert, el sem megy (2)** – borzasztó a széthúzás egyes képviselők és a polgármester között, így nem lehet fejleszteni
- - ötletelés szintjén ragad meg a Képviselőtestület
- - 2-3 éves testületi határozatok nincsenek végrehajtva (2 képviselő vállalta, hogy kigyűjti ezeket)
- - **választás előtt van némi fellángolás, utána semmi, a választási program másodlagos lesz (2)**
- - **nem döntenek, félnek a döntéstől, csak az van, hogy mit miért nem lehet (3)**
- - **nincsenek befejezve dolgok, kapkodás, fejetlenség (7)**
- - **nincs koncepció, vízió (10)**
- **a képviselők nem tartanak fogadóórákat (6)**
- - a hanyatlás már az előző ciklusban kezdődött (2014-2019 között), de most már elégséges sincs
- - nincs egyértelmű feladatleosztás az önkormányzaton belül
- - **nem élhető (4)**
- + a könyvtárat felújították
- - a HÉSZ-t módosítani kellene, hogy megépülhessen a Sportcsarnok
- - a HÉSZ-t igazítsa a valósághoz az önkormányzat
- **+ a Német Nemzetiségi Önkormányzat sok mindent csinál (4)**
- - **Bethlen Ház – hitelre megvették, koncepció nélkül, azóta is ülnek rajta (2)**
- - szállodán ülnek 20 éve
- - nem átlátható a működés
- - nincs egy normális SZMSZ
- - a művházat kinőtték
- - **sokan elmentek az önkormányzattól, lecserélődött az operatív élet, nincsenek ügyintézők (3)**
- - **jó emberek vannak a testületben, de együttműködni nem tudnak (3)**
- - a roma kérdéssel senki nem foglalkozik, pedig sokan vannak
- - kinőtték a települést, és az infrastruktúra nem követi
- - a jelenlegi infrastruktúra sincs rendben tartva
- - nem jó részt vállalni a közügyekben
- - a beköltözők mindent a hivataltól várnak el
- - régi típusú szemlélet (pl. nincs online számlázási rendszerük)

- - az önkormányzati dolgozók kényelmesek
- - **döntési mechanizmusok bizonytalanok és lassúak (2)**
- - addig halogatnak mindent, míg minden drágább lesz, és nem tudják megcsinálni – **emiatt megnyert pályázatokat kellett visszaadni**
- - felülírják évközben a költségvetést
- - talán még lehetne változtatni, de nem biztos, hogy az emberek nyitottak lennének rá
- - a testületet nem lehet látni, nem jár rendezvényekre
- - mivel az önkormányzat a fenntartó, így a művházra is visszaszáll minden negatívum, árnyék vetül rájuk is
- - nagy a nyomás a hivatali dolgozókon, az elégedetlen emberek őket találják meg
- - sikertelen a hivatali működés
- + fejlesztések: vizesblokk kultúrházban és az önkormányzatnál, egészségház, nyílászárók az iskolában (3), a tornateremre már megvan a terület, ki van sajátítva, csak nem fog rá adni az állam pénzt, külterületi út fejlesztése
- - ami van fejlesztés, az nem jó
- - az emberek feje fölött dőlnek el a dolgok, de ugorjanak, ha szükség van rájuk
- - nem elérhetőek a jegyzőkönyvek
- - nem nyilvánosak a testületi ülések
- - egyik képviselőnek sincs fogadóórája, a polgármesternek COVID előtt volt
- + Pedagógiai Szakszolgálat
- - Családi Napközi nincs
- - a jó pályázatok be sincsenek nyújtva, máshol már kiírás előtt van koncepció
- - méltatlanok az önkormányzatnál a munkakörülmények
- - a közmeghallgatás intézménye elavult
- + Bursa Hungarica
- - ha így maradnak az ingatlanárak, akkor a fiatalok el fognak költözni
- - nincs energia, hogy új dolgok legyenek
- - nincs kapcsolat a civil szervezetekkel
- - határidők, számonkérés, feladatleosztás, tervezés teljes hiánya
- - olyan infók szivárognak ki, amiről még nem is döntött a testület
- - „finoman” dolgoznak a közmunkások
- + rugalmas a hivatali munkaidő

- - városüzemeltető kft. – Maros Kft. lagymatag csapat
- apró dolgokat kellene csinálni, és azzal már haladna a település (pl. fűnyírás, csatorna rendbetétele)
- jó lenne bevonni az embereket a döntéshozatalba
- meg kell találni vagy vissza kell hozni a kulcsembereket
- coworking helyeket kellene csinálni

1.9.HELYI PIAC, HELYI TERMELŐK

- + **jó a termelői piac (7)**
- + Nagymaros szíve
- + emblematisa a piac
- - **drága a piac, drágulás, ez is már a turistáknak szól (2)**
- + **közösségi tér is a piac (2)**
- + GABKÓ – CHILI – helyi termelő országos hírrel
- - nagymarosi málna (ma már nem annyira híres), nagymarosi gesztenye halódik, de régebben fontos bevételi forrás volt
- + turista pont a piac
- - nincs kiaknázva a benne lévő lehetőség
- - sok a „nagybanis” termék

1.10.GAZDASÁG, HELYI VÁLLALKOZÁSOK, MUNKALEHETŐSÉG, MUNKANÉLKÜLISÉG

- + nincs munkanélküliség
- - **nincs ipari üzem (3)**, megszűnt, ami volt, ezért nincs helyi bevétel; kellene befektető, pl. melegvizes strand épült volna, aztán mégsem; vállalkozásösztönzésre lenne szükség
- - nincs munkahely, eljárnak dolgozni
- - ne bővüljön iparral, mert se hely nincs hozzá, de a turizmussal sem összeegyeztethető
- - **magas ingatlanárak (4)**
- - nincs eladó ingatlan

1.11.OKTATÁS, NEVELÉS

- + Rezsicsökkentés miatt óvodaösszevonás lesz, de nem okoz gondot
- + jó, hogy van helyben bölcsőde, óvoda, iskola
- + **jó az iskola, béke, nyugalom, harmónia van (3)**
- + **nagyon jó az óvoda, felkészült pedagógusok, jól felszerelt (2)**
- + jó a bölcsőde
- - iszonyatosan megnövekedett a bölcsődei szolgáltatás ára, de nem kommunikálták sehogy
- - **kicsi a tornaterem az iskolában (2)**
- - **nem jó az iskola (4)**, nehéz volt a gyerekeknek a középiskola kezdése, sok hiányosságot vitt innen, rémtörténeteket hallani az általános iskoláról
- - nem jó az iskola (nincs megmagyarázva miért, csak a sztrájkra fogva)
- - 2 év alatt 2 óvónője volt a gyerekeknek, elvitték innen
- - összevontak óvodai csoportokat, ami nagy felháborodást okozott
- + szuper az óvoda

1.12.EGÉSZSÉGÜGY

- + **felújították a rendelőt, egészségházat (6)**
- + **2 védőnő van, és jók (2)**
- + van fogorvos
- - **katasztrófa a fogorvos (2)**
- + jó az új gyerekorvos
- + 2 körzeti orvos és gyerekorvos is van
- + **a gyógyszertár működtetője új, szombaton is nyitva van, jobb az árukészlet (4)**

1.13.SZOLGÁLTATÁSOK

- - **csak 1 üzlet van, a CBA, nagyon drága (9)**
- + **jó a Nokedli (2)**
- + **jó a cukrászda (3)**
- + jó az állatorvos

- + **SIGIL nagyon jó, tartalmas programok főleg a COVID előtt (2)**
- - **nincs egy jó hentesbolt (2)**
- - van 2 ATM is, de sosem töltik időben
- - nincs ruházati bolt
- + papír-írószer
- + méretéhez képest jó a vendéglátás

1.14.KÖZBIZTONSÁG

- + **jó (5)**
- - a Nomád bár és a Fekete Sas gyanús alakokkal van tele
- - jobban kellene működnie a közterületfelügyeletnek

1.15.RENDEZVÉNYEK, SZÓRAKOZÁS, SPORT

- + **van szabadtéri sportlehetőség, sokan sportolnak (3)**
- - kevés a szervezett sportolási lehetőség
- - kevés a szabadidős program gyerekeknek
- + COVID előtt: terepfutás, panorámafutás
- + vannak gyerekprogramok az iskola és az óvoda szervezésében
- + vannak egyházi és iskolai táborok
- - Sváb Feszt időzítése rossz, nincs egyeztetve Zebegénnyel sem
- - **összességében nem látható koncepció a rendezvényszervezésben**
- + **evezés, jó a kajak-kenu kölcsönző (6)**
- + **Csípős Fesztivál (3)**
- + jó a Csípős Fesztivál, ha az önkormányzat nem lehetetleníti el – fontos lenne, hogy az önkormányzat partnerként kezelje az alulról jövő kezdeményezéseket, mert azok jobban igazodnak a lakossági igényekhez
- + nagyon jó a Kajak-Kenu Egyesület, az önkormányzat is támogatja őket
- - **télen nincs hely a sportolásra, sportcsarnok jó lenne, elhordják a gyerekeket (3)**
- - az egyetlen nagyrendezvény a V4 fesztivál
- + **V4 fesztivál**

- - V4 fesztivál körül sok a korrupció, a bérbeadás nevetséges összegért történik, még a tereprendezésre, takarításra sem elegendő (5,5 milliót kért a város a területfoglalásért)
- - **malenkij robot túlélői nincsenek megbecsülve, már csak néhányan élnek, kellene velük foglalkozni, megörökíteni a tudásukat (2)**
- + e-bike kölcsönzési lehetőség
- - **a rendezvények helyi szintűek, csak a lakosoknak szól, nem a turistáknak, nem tud ebből kilépni (2)**
- + **Jó a borünnep (3)**
- - nem rentábilis a borünnep
- - **a Kittenberger-napok nem vonzó, mióta az önkormányzat szervezi, Kittenberger megnyitó kongott az ürességtől (3)**
- - Kittenberger ház nincs kihasználva
- + **sok jó rendezvény van (2)**
- + van helyi fűvószeneke
- + Sportcsarnok lesz-e, kérdés, de volt szó róla
- - jó lenne squashpálya
- - nincs futópálya
- - nincs tenispálya
- - nincsenek női sportolási lehetőségek
- - elárasztják a falut a romkocsmák
- - **bulinegyed betelepedik a Fő térre (2)**
- - nincsenek reklámozva a rendezvények (vagy nem úgy van feltüntetve az előadók neve, ahogy kérik)
- + művház: X-bokszt játszószoba, informatikai szolgáltatások közösségi civil adományból
- - be vannak szűkülve a városi programok
- - sokszor egymásra szervezi a programokat az egyház és az önkormányzat
- - nem mennek ki a helyiek a rendezvényekre

2. LAKOSSÁGI KEREKASZTAL-BESZÉLGETÉSEK

A kerekasztal beszélgetéseken 4 alkalommal összesen 69 fő vett részt. 1 alkalommal célcsoportspecifikus meghívóval 17 fő, 18-25 év közötti fiatalot szólítottunk meg.

A 4 rendezvény során moderált beszélgetés keretében problémaköröket alakítottunk ki, és az azokhoz kapcsolódó lakossági véleményeket gyűjtöttük be. Az alábbi táblázat szelektálás nélkül tartalmazza az elhangzottakat, megjelölve, hogy pozitív vagy negatív véleményt tükröz-e az állítás.

TÉMAKÖR	LAKOSSÁGI VÉLEMÉNY	POZIT ív	NEGAT ív
CIVIL TÁRSADALOM	Segítő, összetartani tudó közösség (pl. árvízkor)	+	
	Csak akkor van összefogás, ha baj van, a hétköznapiakban nincs		-
	Tettrekész, mobilizálható helyi társadalom	+	
	Kihasználatlanok a helyi közösségi értékek, összefogás		-
	Több jó kezdeményezés (pl. szemétszedés)	+	
	Erős civil szféra, óriási civil szellemi tőke	+	
	Kitartó, dolgozó sváb emberek	+	
	Segítőképz emberek	+	
	Sok civil szervezet, de csak a fele aktív, a kis közösségek megszűntek, nem volt rá igény	+	-
	Erős helyi vallásos közösségek, cserkészmozgalom, jó az egyházi élet	+	
	A közösségi tervezés hiányzik (sokszor a tervezés is fontos, nem csak a terv)		-
	Intenzív, konfrontatív közélet, ami jó, de a hangneme nagyon negatív	+	-
	Elismert a férfikör, jók a férfikörök	+	
	A kis közösségek között laza átfedések vannak, jó hálózat alakul így ki	+	

	A Covid alatt megakadt a közösségek építkezése		-
	Könnyen befogadják azt, aki megérti a sváb értékeket, alkalmazkodik	+	
	A beköltözők integrálása megrekedt, nem segítik őket		-
	Érték a sváb tradíció	+	
	Van lehetőség közösséghez tartozni	+	
	A sporttal meghatározó baráti társaságok alakulnak ki	+	
	A sportegyesületek tesznek a városért	+	
	Nem is akarnak beilleszkedni az idegenek, mindent csak kifogásolnak		-
	Új, fiatalokból álló csoport szerveződött, akik kiléptek a meglévő Fb csoportokból az ott lévő minősíthetetlen hangulat miatt		-
	Nincs használható helyisége a közösségeknek		-
	Erős, sokszínű értelmiség	+	
	Mindenki ismer mindenkit		-
	Kevesen, sokat dolgoznak a közösségért		-
	Rossz a közhangulat		-
PROGRAMOK, RENDEZVÉNYEK, SPORT	A Covid óta nincs semmi		-
	Utcabajnokság (sportrendezvény) megszűnt		-
	Nincs megfelelő beltéri rendezvényhelyszín		-
	A kultúrház elavult		-
	A V4 fesztivál sikeres volt	+	
	Nem volt lakossági igényfelmérés rendezvények terén		-
	Nincs tisztázva, melyik rendezvénynek ki a célcsoportja: a lakosok vagy a turisták		-

	Sportolásra alkalmas beltéri helyiség, fedett sportcsarnok hiánya		-
	Közösségformálóak a rendezvények	+	
	A kicsiknek nincs program pl. kézműveskedés		-
	Kevés koncert van (gyerek, felnőtt)		-
	Nincsenek bálók, pl. farsangi bál, retro est, pedig az embereknek kell a szórakozás		-
	A V4 fesztiválon jó, hogy volt a helyieknek kedvezmény	+	
	Egyre nagyobb a zajszennyezés, főleg nyáron: bulik, esküvők		-
	Csak 2 sportlehetőség van: kajak, foci, máshová kell eljárni edzésre		-
	Érdektelenség		-
	Nincsenek programok a fiataloknak		-
	Humán erőforrás hiánya a rendezvényeknél		-
	Nincs a fiataloknak közösségi tér, klub		-
	Nincs kulturális koncepció		-
	Sok művész	+	
TURIZMUS	Nincs helyben turisztikai attrakció		-
	Nincs összefogás a települések között (mint pl. a Balatonnál)		-
	A Dunakanyar települési programjai egymásra szerveződnek		-
	Gazdátlan a térség, nincs összefogás az országgyűlési képviselővel		-
	Dönteni kell: minőségi vagy tömegturizmus legyen, és erre kell turisztikai koncepció		-
	A rendezvényekre igényesebb vendégkör jön, ők többet költenek	+	

	A Duna-parton lévő biciklipumpa nem működik: vagy működjön, vagy inkább ne legyen		-
	A turizmus megbénítja az egész várost		-
	A strand veszélyes helyen van, a bicikliút mellett		-
	Üvegszilánkos a Duna alja		-
	Jó, hogy ilyen élet van a városban	+	
	A turizmusból élnek a vállalkozók, bevétel	+	
	Nagymaros ipara a turizmus, erre kell koncentrálni	+	
	Nincs kitáblázva, mi merre található		-
	Nincsenek közwc-k és vízcsapok		-
	Az infrastruktúra elemei megvannak darabokban (kerékpár- és rollerkölsönző), de nincs összehozva		-
	Strandfejlesztés hiánya pl. röplabdapálya		-
	Könnyen megközelíthető a város vonattal, komppal	+	
	Kis befektetésű programok kellenek, pl. kincskeresés a városban		-
	Nagymarosi Ifjúsági Találkozó	+	
	Túrázási lehetőségek	+	
	Vízi élet	+	
	Hiányzik az ide látogatók itt tartása		-
	A vendéglátást fejleszteni kell pl. a Duna-parton		-
	Viszonylag sok étterem, bár	+	
PARKOLÁS, KÖZLEKEDÉS	Parkolóhelyek hiánya		-
	A parkolási morált javítani kell a lakosok között is		-
	A közlekedési kultúra hiányos: hogyan közlekedünk autóval, gyalogosan, kutyával		-

	A parkoló autóktól nem lehet közlekedni		-
	Nagy, központi parkoló hiánya		-
	A parkolás nem probléma, hanem erőforrás kell, hogy legyen, mert bevétel lehet belőle	+	
	A V4 fesztivál 800 parkoló autóját nem érezte meg a város, jól volt szervezve	+	
	Hétfvégén lehetetlen a közlekedés		-
	Nem ennyi emberre tervezték a várost		-
	A komp miatt nagy a zsúfoltság a Fő úton, Duna-parton		-
	A kompon esőben nincs fedett rész		-
KÖZTERÜLETEK, TELEPÜLÉSKÉP	Szemetes közterületek		-
	A kültéri szemetesek száma kevés, pl. a Duna-parton		-
	A magáningatlanok előtti területek szemetesek		-
	A Felsőmező kihasználatlan: biciklipálya, tengópálya, kondipark lehetne		-
	A hirdetőtáblák nincsenek karbantartva		-
	Királyi panoráma, jó földrajzi adottságok	+	
	A Duna-parti vállalkozások sem tartanak rendet a közterületeken		-
	Elhanyagoltak a zöldfelületek: gaz, elszáradt virágok, stb.,		-
	Nincs virágosítás		
	Az üveggyűjtő környéke rendezetlen		-
	A közterületen is kellene szelektív hulladékgyűjtő		-
	Hiányzik a példamutatás: tiszta udvar akció, díjazni, ahol rend van		-
	Sok az illegális szemétkerakás, hiányzik a hatósági szigor		-

	A civil közösségek bevonása a közterületek takarításába		-
	A kosárlabdapályán derékig ér a fű, rossz nézni		-
	Az állomás környéke állandóan szemetes		-
	A Duna-part gondozatlan: levelek, szemét		-
	Szép a Fő tér	+	
	Sok erdő	+	
	Duna	+	
	A hegyoldal egyre jobban beépül		-
UTAK, JÁRDÁK	Rossz minőségű beltéri utak		-
	Lakossági összefogás kellene útépítésre – önkormányzati támogatással	+	
	A lakosok javítják az utakat az esőzések után - az önkormányzat koordináló szerepére van szükség		-
	Az S kanyar utáni járda rossz		-
	Van bicikliút	+	
	Hiányos közvilágítás, pl. a Babits utcában		-
	Sugár út	+	
	Rossz a csatornahálózat, az esővíz állandóan problémát okoz		-
KÜLTERÜLET	A külterületen élő helyieket nem vonják be semmibe, a külterület képviselője nem jelenik meg		-
	A külterületeken elhanyagoltak a telkek		-
	Kevés a külterületre a pénz visszaáramoltatás, itt nincsenek fejlesztések		-
	Párbeszéd hiánya a bel- és külterület között, a külterületieknek nincs kapcsolata az önkormányzattal		-

	A külterületen élők panaszkodnak, de úgy költöztek oda, hogy tudták, nincs ellátórendszer		-
	A külterületen nincsenek hirdetőtáblák		-
	Rendezetlen helyrajzi számok a külterületen		-
	Van, de már nem aktív a külterületi egyesület		-
	A város és a külterületek között nincs megoldva a közlekedés, csak autóval lehetséges, más módon, csak kerülőúton		-
	A külterületen önkényes cselekmények történnek, pl. az egyik tulajdonos oszlopokat tesz le, ezzel zsákutcává téve az utat		-
	A külterületi lakosok nem fizetnek szemétszállítási díjat		-
KOMMUNIKÁCIÓ	Erősen Facebook központú kommunikáció, de ezt nem mindenki használja		-
	Önkormányzati kommunikáció hiánya		-
	Nincs kommunikációs szakember az önkormányzaton		-
	Helyi újság ritkán jelenik meg (havonta), és nem ingyenes		-
	Hírlevél bevezetésére lenne szükség		-
	A testületi jegyzőkönyvek nincsenek fent a weboldalon		-
	A helyi újság információtartalma nem elegendő		-
	Gyenge és nem hatékony információáramlás		-
	Az elért eredmények kommunikációja hiányzik		-
	Nem érzik az emberek, hogy az önkormányzat törődik velük, mert nincs kommunikáció		-
	A lomtalanítás információi nem jutnak el a lakosokhoz		-

	A közösségi médiában hangulatkeltés folyik csak		-
	Szánalmas a Fb csoport, undorítóan beszélnek egymással		-
	Abbamaradt a polgármesteri kommunikáció, korábban voltak videós tartalmak		-
	A weboldalon legyen több pozitívum, ott nem tudják szét trollkodni		-
	A rendezvényekről nem tudnak		-
SZOLGÁLTATÁSOK, INTÉZMÉNYEK ELLÁTÓ RENDSZEREK	Piac - büszkeségünk	+	
	Kevés élelmiszerüzlet van		-
	CBA-felháborítóan magas árak		-
	Jó, hogy van okmányiroda	+	
	Jó az egészségügyi ellátás, a védőnő, az orvos	+	
	Óvodafejlesztés volt	+	
	Jól működik az idősek otthona (ÖNO)	+	
	Az idősothonban bővítésre lenne szükség, kevés a hely		-
	A jelzőrendszer jól működik, jó a kapcsolat óvoda-iskola-gyermekjólét-öregotthon között	+	
	Gyenge színvonalú iskola		-
	Az orvosi ügyelet nehezen elérhető, nem hatékony		-
	Jó, hogy van gyógyszertár	+	
ÖNKORMÁNYZAT I MŰKÖDÉS	Ne mindig korrekcióban gondolkodjunk, hanem prevencióban		-

	A KT működése átláthatatlan, széthúzó a testület, nincsenek közös megoldások		-
	Az önkormányzaton a szociális osztály nem működik		-
	A Covid idején nagyon jó volt az önkormányzat működése, segítése	+	
	Az új jegyző óta javult az önkormányzati ügyfélkezelés	+	
	A régi rendeletek pontatlanok		-
	A Német Nemzetiségi Önkormányzat működése	+	
	Hiányzik a szankcionálás		-
	Hatékony önkormányzati vezetés hiánya		-
	Nem helyi szakemberek vannak helyben: az önkormányzaton, öregotthonban		-
	Az üdülési adatokat nem ellenőrzik, kiadják az ingatlanokat, de nem fizetnek		-
	50 óra diákmunka kihasználatlan a város érdekében		-
	Cédrus Egyesület létrejöttét támogatta az önkormányzat, a cél többfunkciós sportcsarnok építése volt	+	
	Támogatja az önkormányzat a civileket: anyagilag, pályázatírásban	+	
	Jó a motorcsónakosok új vezetőjével az együttműködés	+	
	A KTSZ épülete üresen áll		-
	Folyamatos párbeszédre lenne szükség az önkormányzat és a lakosok között		-
	A Maros Kft működése		-
	Fontos ügyek hosszan maradnak megoldatlanul		-

	Nem vállalkozóbarát az önkormányzat, nem vonják be a vállalkozásokat a döntési folyamatokba		-
	Kihasználatlanul maradnak a lehetőségek		-
	A szálloda kérdése hosszú ideje megoldatlan		-
	Átgondolatlan beruházások, fejlesztések		-
	A lehetőségeket beszűkíti az önkormányzat rossz anyagi helyzete		-

3. KÉRDŐÍVES KUTATÁS

A lakosság minél nagyobb arányú bevonásának érdekében kérdőívet indítottunk, mely online és offline módon is elérhető volt. A kérdőívet kitöltők közül 565 fő tartozik a releváns célcsoportba, ők azok, akik nagymarosi lakhelyet jelöltek meg. Az online kitöltési lehetőség miatt jut el olyan személyekhez is, akik nem tartoznak a célcsoportba, ezeket demográfiai kérdéssel szűrtük ki.

Elenyésző számban történt többszöri kitöltés vagy trollkodás, ezeket az IP cím alapján kiszűrtük (2 esetben 2szeri, másik 2 esetben 3szori kitöltés történt).

A kérdéssor összeállításakor figyelembe vettük a mélyinterjúk során elhangzottakat, az ott felmerülő kritikus pontokra, nehézségekre és igényekre kérdeztünk rá.

➤ 3.1. Demográfiai adatok

A kitöltők 40%-a férfi, a 60%-a nő volt.

A kitöltők életkor szerinti megoszlása:

ÉLETKOR	SZÁZALÉK
18-24 év	1,1%
25-34 év	14,2%
35-44 év	23,8%
45-54 év	22,7%
55-64 év	11,5%
65 év felett	25,8%
Nincs válasz	0,8%

A kitöltők megoszlása a nagymarosi lakóként eltöltött évek szerint:

HÁNY ÉVE ÉL NAGYMAROSON?	SZÁZALÉK
0-4 éve	12,1%
5-10 éve	10,2%
11-20 éve	9,3%
Több mint 20 éve	67,1%

➤ 3.2. Elégedettségi mutatók

Az általános elégedettség mérésén túl a település életének szempontjából fontos részterületek elégedettségi mutatóit is vizsgáltuk.

3.2.1.Általános elégedettség

A kérdésre, mely így hangzott: “Ön szerint jó irányba mennek a dolgok Nagymaroson?” a válaszadók 32%-a válaszolt igennel, és 68% a nem-et jelölte meg.

A női kitöltők elégedettsége magasabb volt, mint a férfiaké. Életkor szempontjából az 55 éven felüli korosztály a legelégedettebb, a fiatalabb generációknál alacsonyabb az elégedettségi index. A frissen beöltözők elégedettebbek, mint azok, akik már több mint 4 éve Nagymaroson élnek.

3.2.2.Elégedettség részterületek szerint

A kutatás összesen 11 részterület elégedettségi mutatóját vizsgálta. A kérdésre, miszerint “Ön mennyire elégedett az alábbiakkal?” négy fokozatú skálán lehetett válaszolni (nagyon elégedett, inkább elégedett, nem elégedett, egyáltalán nem elégedett), illetve meg lehetett jelölni a nincs információ verziót is. A nagyon elégedett és inkább elégedett lehetőségeket megjelölők tekinthetők elégedettnak, a nem elégedett vagy egyáltalán nem elégedett opciókat választók pedig elégedetlennek.

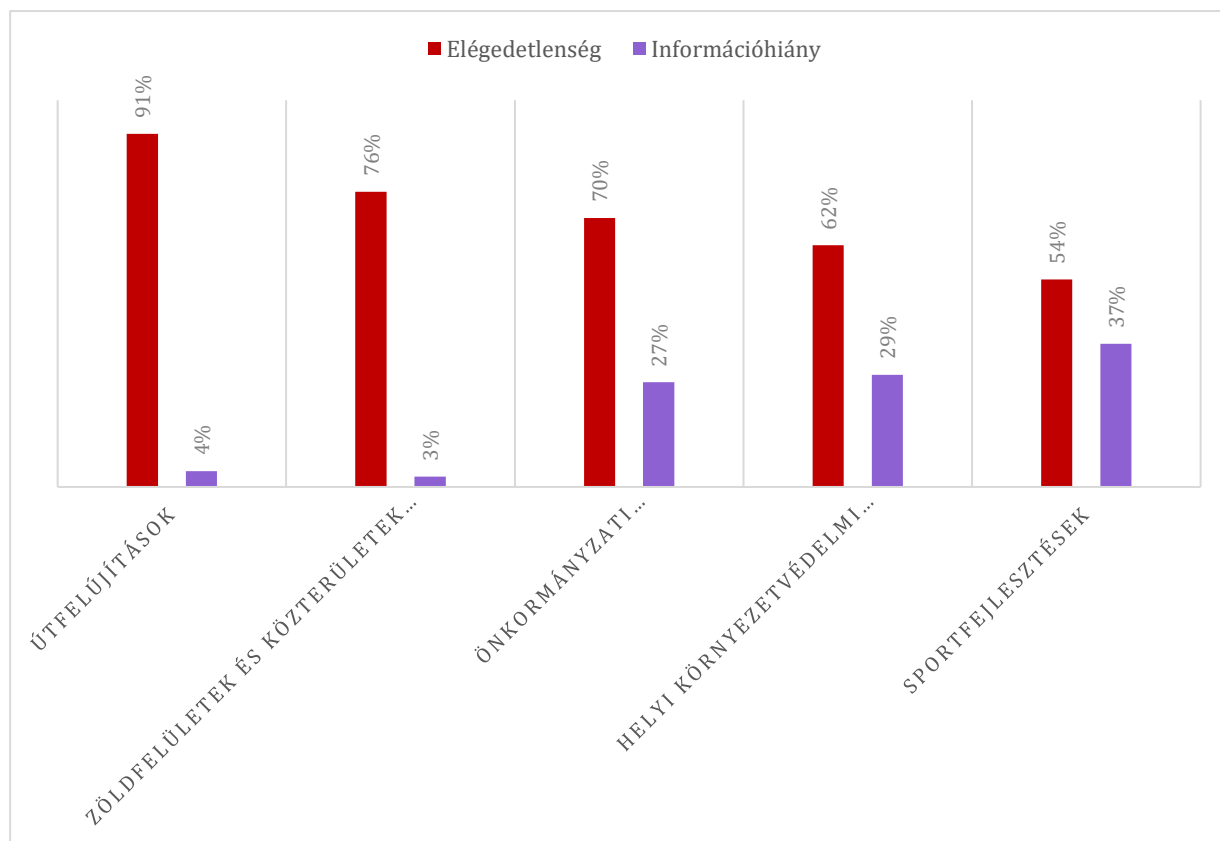
RÉSZTERÜLETEK	ELÉGEDETT	ELÉGEDETL EN	NINCS INFORMÁCIÓ JA
Egészségügyi ellátás	61%	28%	12%
Művelődési ház munkája	50%	22%	29%
Helyi rendezvények	48%	45%	7%
Óvodai szolgáltatások	30%	21%	49%
Iskolai szolgáltatások	30%	16%	54%
Polgármesteri Hivatal ügyintézése	31%	54%	16%
Zöldfelületek és közterületek karbantartása	21%	76%	3%
Sportfejlesztések	9%	54%	37%
Helyi környezetvédelmi intézkedések	8%	62%	29%
Útfelújítások	5%	91%	4%
Önkormányzati vagyongazdálkodás	3%	70%	27%

A kitöltők szerint az alábbi területek a legkritikusabbak:

1. Útfelújítások
2. Zöldfelületek és közterületek karbantartása
3. Önkormányzati vagyongazdálkodás
4. Helyi környezetvédelmi intézkedések
5. Sportfejlesztések

Az útfelújítások, valamint a zöldfelületek és közterületek karbantartása mindenképpen nagyfokú elégedetlenséget vált ki a lakosokból. Az elégedetlenség mértéke mindkét esetben nagyon magas (91%, illetve 76%).

Az önkormányzati vagyongazdálkodással, a helyi környezetvédelmi intézkedésekkel és a sportfejlesztésekkel kapcsolatban a viszonylag magas elégedetlenséghez elég nagy információhiány is társul. Ezeken a területeken az elégedettséget nagyban növelhetné a lakosság megfelelő tájékoztatása.



1. ábra A legkritikusabb területekkel kapcsolatos elégedetlenség és információhiány

Az alábbi területekkel elégedett Nagymaros lakossága:

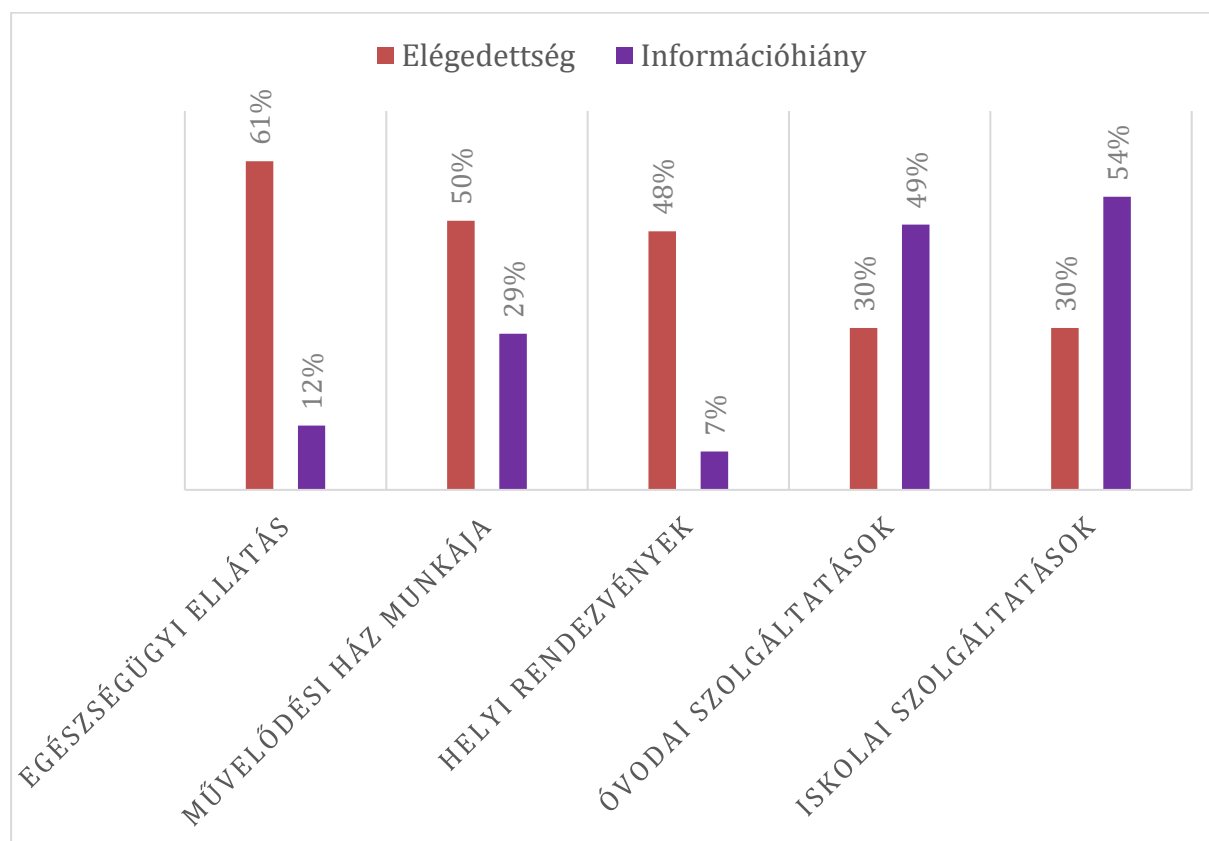
1. Egészségügyi ellátás
2. Művelődési ház munkája
3. Helyi rendezvények
4. Óvodai szolgáltatások
5. Iskolai szolgáltatások.

Az egészségügyi ellátás elégedettségi indexe a legmagasabb, ami összecseng a mélyinterjúkon és a kerekasztal beszélgetéseken elhangzottakkal (pl.: Jó az orvos és a védőnő, a gyógyszertár jól működik).

A Művelődési ház munkájával a kitöltők fele kifejezetten elégedett, a kitöltők több mind egynegyed részének azonban nincs róla információja. Így elmondható, hogy akinek van tapasztalata a Művelődési Ház munkájáról, az általában elégedett is vele.

Hasonló a helyzet az iskolai és óvodai szolgáltatások esetében. A kitöltők nagy százaléka nem rendelkezett releváns információval a témában, valószínűleg az aktuális élethelyzetük miatt (nincs

ilyen korú kisgyermek a családban). Akinek van tapasztalata, az általában elégedett ezekkel a szolgáltatásokkal.



2. ábra Elégedettséget kiváltó területek és az információhiány

3.3.A turizmussal kapcsolatos nehézségek értékelése

A mélyinterjúk és a kerekasztal beszélgetések során rendszeresen visszatérő téma volt, hogy a nagymarosi turizmus nagy lehetőségeket rejtene magában. A lakókat azonban számos tényező zavarja, ami a városban megjelenő turistákkal kapcsolatos, és fontosnak éreznék, hogy a turisták szempontjai mellett a lakosság igényei felől is közelítsék meg a turizmus kérdéskörét, hiszen a helyiek nem érzik, mit kapnak cserébe azért, hogy csökken az életterük.

A kérdőív egyik kérdése ezekre a problémákra fókuszált, hogy a válaszok segíthessék a városvezetést a megfelelő és sürgős beavatkozási pontok kiválasztásában.

A kérdés így hangzott: Állítson fel fontossági sorrendet, önt mi zavarja legjobban a turizmus terén? Kilenc lehetőséget kellett sorrendbe állítani, 1-től 9-ig.

A kilenc lehetőség a lakosság véleménye alapján kialakult sorrendben (1 - a legzavaróbb, 9 - a legkevésbé zavaró):

1	Parkolás, dugók
2	Sok szemét
3	Infrastruktúra hiánya (wc-k, parkolók)
4	Tömeg
5	Turisztikai stratégia hiánya
6	Magas árak
7	Zaj
8	Kiköltöző bulinegyed
9	Rongálás

Válaszok száma									
	Parkolás dugók	Sok szemét	Magas árak	Tömeg	Infra- struktúra hiánya	Zaj	Kiköltöző buli- negyed	Turisztikai stratégia hiánya	Rongálás
1	123	48	35	61	89	17	48	82	7
2	86	80	50	58	93	22	26	69	30
3	93	104	43	56	73	33	37	49	23
4	81	97	44	71	61	28	26	45	59
5	39	82	80	54	54	54	24	54	72
6	37	48	78	67	39	93	54	43	54
7	20	25	56	52	52	130	76	30	72
8	22	16	72	50	28	89	95	76	63
9	12	11	55	44	23	47	126	63	130
SUM	1745	2014	2769	2457	2034	3143	3183	2454	3238

Zavaró tényezőként első helyen legtöbbször a parkolást, dugókat, az infrastruktúra hiányát és a turisztikai stratégia hiányát jelölték a kitöltők.

Ha az összes sorszámot figyelembe vesszük, és összeadjuk az egyes területek pontszámait, akkor a legkevesebb pontot kapott területek a legzavaróbbak. Itt is a parkolás nehézségei, dugók lett a legzavaróbb szempont, mellette a sok szemét és az infrastruktúra hiánya kapott helyet. Ezek megoldása a legsürgetőbb a helyiek szempontjából.

A felmérés szerint a rongálás és a kiköltöző bulinegyed jelenti egyelőre a legkisebb problémát Nagymaroson.

A magas árak, a tömeg és a turisztikai stratégia hiánya leginkább középső sorszámot kapott, tehát nem elhanyagolható problémák, de nem a legsürgetőbbek.

3.4.A lakosság számára fontos területek

A lakosság számára fontos területek feltérképezése lényeges a döntéshozatal szempontjából. A kitöltők tizenhét különböző terület közül a számukra legfontosabb ötöt választhatták ki.

A tizenhét terület a válaszadók által jelölt fontossági sorrendben a következő:

TERÜLET	VÁLASZTÁSOK SZÁMA
Útfelújítás	398
Egészségügyi ellátás	379
Zöldfelületek és közterületek karbantartása	344
Önkormányzati vagyongazdálkodás	220
Önkormányzat munkája	184
Parkolás	156
Helyi környezetvédelmi kérdések	149
Iskolai szolgáltatások	130
Munkalehetőségek	128
Helyi közösségi élet	127
Óvodai szolgáltatások	121
Helyi rendezvények	84
Szabadidős és közösségi tér	84
Sportfejlesztések	63
Művelődési ház munkája	48
Civil szervezetek támogatása	46
Önkormányzati támogatások	19

Az öt legfontosabb terület közül az útfelújítás és a zöldfelületek, közterületek karbantartása nagyon rossz elégedettségi indexet kapott. (Útfelújítás 5%, zöldfelületek és közterületek karbantartása 21%.) Ezek a területek tehát mindenképpen jelentős figyelmet igényelnek!

A második helyen végző egészségügyi ellátás viszont a legnagyobb elégedettséget kiváltó terület (elégedettségi index: 61%).

Az önkormányzati vagyongazdálkodás és az önkormányzat munkája, melyek az első öt legfontosabb terület között vannak, nagy információhiánnyal bíró területek. A lakosság rendszeres és átgondolt tájékoztatására óriási igény lenne.

3.5. Településvezetés

Az általános elégedettségen túl a településvezetés, vagyis a polgármester és a képviselő-testület munkájával kapcsolatos elégedettségre is rákérdeztünk. Az elégedettségi indexek az alábbiak szerint alakultak:

- általános elégedettség: 32%
- polgármester munkája: 34%
- képviselő-testület munkája: 28%

A polgármester munkájának elégedettségi indexe 2%-kal magasabb, mint az általános elégedettség. A képviselő-testület munkájának elégedettségi indexe viszont az általános elégedettség alatt van.

3.6. Az önkormányzati kommunikáció

Az önkormányzati kommunikáció nagyon fontos része lenne a település működésének, mert a lakosság ezen keresztül is érzékeli, hogy az önkormányzat foglalkozik a gondjaikkal, igényeikkel.

A lakosság tájékoztatása, bevonása bizonyos folyamatokba nemcsak az elégedettséget növelheti, hanem motivált résztvevőket, a munkafolyamatok hatékonyságának növelését is jelenti.

A kérdőív nemcsak az önkormányzati kommunikációval kapcsolatos általános elégedettséget mérte, hanem az egyes csatornák használatát is.

Az önkormányzati kommunikációval a kitöltőknek csupán a 14%-a volt elégedett. Ez már önmagában rámutat, hogy a kommunikáció fejlesztésre szorul, kiemelt figyelmet érdemel a jövőben.

Ön elégedett az önkormányzati kommunikációval?

VÁLASZ	KITÖLTŐK SZÁMA	SZÁZALÉK
Elégedett vagyok	81	14,3%
Nem vagyok elégedett	484	85,7%

A kitöltők 45,8%-a rendszeresen tájékozódik a Nagymarosiak Facebook csoportból, ezzel ez az elsődleges kommunikációs forrás. A kerekasztal megbeszélések során többször felmerült témaként, hogy ez a Facebook csoport nagyon negatív, gyakoriak a kellemetlen, agresszív, frusztráló posztok, hozzászólások.

A második legnépszerűbb csatorna a helyi újság, ez a felület alkalmas arra, hogy sok emberhez eljuttassa a legfontosabb információkat, híreket. Az offline kitöltők között különösen magas a helyi újság olvasottsága, ez mutatja, hogy a számítógépet kevésbé használó lakóknak ez az elsődleges információforrásuk. Többször felmerült igény, hogy legalább a helyi újság legyen ingyenesen hozzáférhető minden nagymarosi számára.

A harmadik legerősebb csatorna a polgármesteri Facebook oldal, a negyedik az önkormányzati weboldal. Ezeket a felületeket érdemes fejleszteni, tudatosan és rendszeresen használni a lakosság tájékoztatásában.

3.7. Person's

Többszörös korrelációval megvizsgálva az általános elégedettségre vonatkozó számokat a következő eredményt kapjuk:

- a legelégedettebbek: az 55 év fölötti, 0-4 éve itt lakó nők
- a legelégedetlenebbek: a 35-44 év közötti férfiak.

Általában igaz, hogy a nők elégedettebbek, mint a férfiak, és a frissen beköltözők elégedettebbek az évek óta Nagymaroson élő társaiknál.

4. LEGSÜRGETŐBB TÁRSADALMI LÉPÉSEK

Területenként javasolt legsürgetőbb lépések:

CIVIL KÖZÖSSÉG	1. Aktív közösségépítés, mivel erős a településen a civil szellemi tőke, és mobilizálható a közösség
	2. Kiemelt fejlesztések esetén közösségi tervezés
	3. A civil szervezeteket aktívan bevonni a település életébe: ha van a részükről nyitottság, feladatot adni nekik pl. rendezvények szervezésében, közterületek gondozásában stb., és a városvezetés is aktívan vegyen részt a civil körök életében, jelenjen meg a civil alkalmakon
	4. Beillesztési programok az új beköltözőknek (pl. évente rendezvény számukra, ahol a település vezetése bemutatja a helyi lehetőségeket, fejlesztéseket, szokásokat / új beköltözőknek szóló kiadvány eljuttatása a postaládákba)
	5. Jogi, rendészeti és szociális szakemberek bevonásával megoldást találni a „furcsa népségre”, akik megjelennek Nagymaroson
KÖRNYEZET, VÁROSKÉP	1. A településüzemeltetés működését rendezni önkormányzati szinten, és ezt aktívan kommunikálni a lakosság felé
	2. A helyi újságban új rovatot indítani, ahol minden hónapban hírt adnak a településüzemeltetés terén végzett munkákról.
	3. Megkeresni a zöld civileket, velük együttműködve zöld stratégia kialakítása és kommunikálása
	4. Tiszta, igényes környezet kialakítása a településen, ehhez közösségi akciók szervezése (pl. közösségi “örökbefogadás”, utcavirágosítási verseny)
	5. A gyermekek edukációja az intézményekkel együttműködve: hogyan őrizhetik meg környezetük tisztaságát, otthonuk szépségét

TURIZMUS	1. Turisztikai stratégia megalkotása (új irányvonal lehet az ökoturizmus) További kutatást igényel a lakosság körében.
	2. Nagymaros csak régióban értelmezhető, ezért szükséges a településközi együttműködés, pl. a települési rendezvénynaptárak összehangolása
	3. Kampány a turisták attitűdváltoztatása érdekében (ez részben elvezetné a lakossági frusztrációt)
	4. A lakosság tájékoztatása, a turizmus előnyeinek bemutatása („Nagymaros ipara a turizmus”)
KÖZLEKEDÉS, PARKOLÁS, UTAK	1. Átfogó közlekedési és parkolási koncepció kidolgozása
	2. Nagy rendezvények esetén zöldparkolók kialakítása (lásd: V4 fesztivál)
	3. A lakosság edukációja, cél a közlekedési, parkolási morál javítása
	4. Ellenőrzési rendszer kialakítása, szankcionálás
	5. A közösségi összefogással történő útfelújításra koncepció kidolgozása, ennek kommunikációja a lakosság felé
KOMMUNIKÁCIÓ	1. Kommunikációs munkacsoport felállítása, heti rendszeres megbeszélés
	2. Rendszeresen hírlevél a feliratkozóknak: hiteles információk elsőkézből Kéthetente megjelenő Polgármesteri hírlevél kiküldése, mely az elmúlt hetek legfontosabb történéseit, híre
	3. Ingyenes helyi újság minden háztartás számára Ehhez anyagi forrás megteremtése szükséges.

	4. Erőteljes rendezvénykommunikáció: eseményvideók, rövid (max. 1,00 perces spotok)
RENDEZVÉNYEK , SPORT	1. Lakossági igényfelmérés rendezvények terén
	2. Régi sport és kulturális hagyományok újjáélesztése: utcabajnokságok, bálók, retro est
	3. Kulturált közösségi tér kialakítása a fiatalok számára
	4. Civil összefogással, TAO támogatással / vagy iskolai tornaszoba fejlesztésével fedett, sportolásra alkalmas helyszín létrehozása
	5. Meglévő épület kapacitásokat kihasználva kis létszámú csoportos sportfoglalkozások szervezése: jóga, pilates, kangoo, zumba, karate stb.
KÜLTERÜLETEK	1. Konceptió kialakítása a külterületek kezelésére (nyaralók és lakóotthonok, ideiglenesen és állandóan ott tartózkodók)
	2. Párbeszéd a külterületen élőkkel, az ott működő egyesület élővé, aktívvá tétele, az ott élők bevonása a település életébe
	3. Kommunikációs felületek kialakítása a külterületen: hirdetőtáblák, szórólapok stb.

ÖSSZEFOGLALÁS

Aktívak voltak a nagymarosiak, több mint 600 lakostársunk vett részt a 2022. október – 2023. január között zajló lakossági egyeztetésen.

Íme az 5 terület sorrendben, amivel a legelégedetlenebbek a lakosok:

- 1. Útfelújítások**
- 2. Zöld felületek és közterületek karbantartása**
- 3. Önkormányzati vagyongazdálkodás**
- 4. Helyi környezetvédelmi intézkedések**
- 5. Sportfejlesztések**

Az 5 terület, amelyekkel a legelégedettebbek:

- 1. Egészségügyi ellátás**
- 2. Művelődési ház munkája**
- 3. Helyi rendezvények**
- 4. Óvodai szolgáltatások**
- 5. Iskola**

A következő lépéseket kell tennünk az előttünk álló hónapokban:

1. közösségépítés aktivizálása: civil szervezetek vezetőivel leülni, tárgyalni, ha nyitottság van részükről, bevonni őket
2. az új beköltözőkre koncentrálni különböző beillesztési programokkal
3. zöld stratégia kialakítása a releváns civil közösségek bevonásával, majd kommunikálni azt
4. kampány a turisták attitűdváltoztatása érdekében
5. átgondolt és folyamatosan gondozott kommunikációs stratégia: helyi újság, szórólapok, plakátok, kiadványok a lakosság korrekt tájékoztatása érdekében.