

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2023. május 31. napján 16:30-kor** megtartott, típusa szerinti **rendes, nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

- Hadi Tamás - *alpolgármester*
- Heinczinger Balázs - *polgármester*
- Hetényi Andrea – *képviselő*
- Edöcsény András - *képviselő*
- Kurczbacher Dávid - *képviselő*
- Kiss Károly - *képviselő*
- Szikriszt Rita - *képviselő*

Meghívottként vannak jelen:

- Eöryné dr. Mezei Orsolya – *jegyző*
- Seres Adrienn – *pénzügyi vezető*
- dr. Molnár-Fábián Ágnes - *aljegyző*
- Vajsz Csaba – *Városüzemeltetési üi*
- dr. Morvai Ágnes – *HVB vezetője*

Heinczinger Balázs köszönti a megjelenteket. Ismerteti, hogy a Képviselő-testület határozatképes, Hadi Tamás alpolgármester késik, Schindler László és Marafkó Márk pedig nem tudnak részt venni az ülésen. Köszönti az esküt tevő Kurczbacher Dávidot. Az egyebekben való javaslatról szeretne szavaztatni.

Edöcsény András javasolja, hogy a napirend előtt tegye le az esküt Kurczbacher Dávid, ne rontsák annak ünnepélyes jellegét.

(Eskütétel, megbízólevél átadása)

(Hadi Tamás 16:40-kor megérkezik.)

Heinczinger Balázs szavaztatna az egyéb témákról: A Művelődési Ház vezetője egy pályázati lehetőséget küldött, amelyet az önkormányzat tudna beadni. Ők mindent előkészítenek, csak az önkormányzatnak kellene benyújtani, június 12. a beadás.

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
128/2023. (V.31.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete napirendre tűzi a Nagymarosi Művelődési Ház és Könyvtár által benyújtandó pályázat tárgyalását.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Heinczinger Balázs ismerteti, hogy Kiss Károly a Csillag utca felújításának tárgyalását javasolja.

Hadi Tamás elmondja, hogy bérelhetnének egy szobát is ilyenkor. Tárgyalna róla, de nem ide.

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
129/2023. (V.31.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete napirendre tűzi a Csillag utcai önkormányzati ingatlanban található szobák felújításának lehetőségét.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Heinczinger Balázs a közterület-foglalási rendelet napirendre vételéről szavaztat.

A jelenlévő képviselők 2 igen 5 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
130/2023. (V.31.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem tűzi napirendre a közterület-használati engedély módosítását

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Heinczinger Balázs a Cédrus egyesület tárgyalásának felvételét kérdezi.

Kiss Károly nem érzi ennek sürgősségét. A PVB-n tárgyalta a bizottság, a sürgősséget senki sem indokolta. Nem tudja, hogy ki volt az előterjesztő, Hetényi Andrea van rajta, szégyellje magát, hogy azt írta bele, hogy a PVB kérte, hogy 4 millió Ft-tal támogassuk. Nem erről volt szó a bizottságon, ez egy hazug előterjesztés.

Hetényi Andrea elmondja, hogy beszéltek róla. Ez nem hazug. Azt beszélték, hogy nem adnak 4 milliót, csak 3 millió Ft-ot.

Kiss Károly szerint ez vagy téves vagy hazug előterjesztés. Szégyellje magát az, aki ezt csinálta.

Heinczinger Balázs felszólítja, hogy kicsit vigyázzon a szavakkal. Ne minősítsen így senkit se.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ő írta az előterjesztést.

Edöcsény András szerint a jegyzőkönyv és a hangfelvétel alapján jól nyomon követhető, hogy mi történt az ülésen. Javasolták egy lakossági fórum megtartását, helyben szokásos módon való megkérdezését a lakosoknak, hogy akarnak-e még milliókat belefeccölni a csarnokba, mikor az utak járhatatlanok. Az előterjesztésben leírtakról nem döntött a bizottság.

Kiss Károly kérdezi, hogy ha leszavazták a közterület-használati rendelet módosítását, akkor mikor tervezik tárgyalni, ha márciusban szerepelt a munkatervben??

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a jövő hónapban addig érkeznek meg a várt észrevételek.

Kiss Károly szerint akkor lemegy a szezon a régi rendelettel.

Heinczinger Balázs szerint nem megy le.

Edöcsény András kérdezi, hogy a munkaterv szerint februárban kellett volna tárgyalni a parkolási koncepciót, mikor kerül rá sor?

Heinczinger Balázs válaszol: júniusban.

Edöcsény András kérdezi a bizottság munkatervét, a VÉNégy Fesztivált.

Kiss Károly szerint nem idejétmúlt, hiszen a közterület-használati rendelet szerint a polgármester eltérhet az ott megállapított díjról.

Edöcsény András a közvélemény-kutatás megtárgyalásáról érdeklődik. Érne annyit, ha már 4 millió Ft-ba fáj az adófizetőknek, hogy tárgyaljanak róla.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy előkészítés alatt van

Edöcsény András a közlekedési rend felülvizsgálatának tárgyalásáról kérdez.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy sok minden a jövő hónapra lett berakva, amikkel csúszásban vannak, ki fogják időben küldeni. Vállalja a felelősséget.

Edöcsény András a társulásokban való részvételről érdeklődik.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy most a beszámolóban fog beszélni róla.

Edöcsény András a csapadékvíz elvezetés és a szennyvíz témaköröket is tárgyalná.

Heinczinger Balázs tájékoztatja, hogy hoztak ajánlatokat.

Edöcsény András hangsúlyozza, hogy huszadszor mondja, hogy ez nem a szennyvíz kezelés. Nem biztos, hogy az a prioritása a polgármesternek, mint a testületnek, a testületét kellene követnie a polgármesternek is.

Heinczinger Balázs biztosítja arról, hogy legkésőbb jövő héten küldik.

Kiss Károly szerint a Tiszta udvar rendes ház pályázatot le kell venni a napirendről, mert a PVB nem tárgyalta, határozattal nem lehet rendeletet módosítani. A határidők a pályázat

mostani kiírására nem felelnek meg. Kéri levenni napirendről és a rendelet-módosítást előkészíteni.

dr. Molnár-Fábián Ágnes kiemeli, hogy nem lett ilyen kiküldve, hogy határozattal rendeletet módosítanának.

Kiss Károly elmondja, hogy határozattal akarják felülrni a rendeletben foglaltakat.

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy nincs határidő a határozati javaslatban.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy a rendelet szövegét nem befolyásolja a pályázat.

Edöcsény András kifogásolja, hogy nem látja napirenden, holott Képviselő-testületi döntés van a kötelező alapellátással kapcsolatos szerződésről május 31-i határidővel.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a beszámolójában elmondja majd. A 2.5 pontot leveszik napirendről.

Edöcsény András kérdezi, hogy a Pilsmaróti sóderbánya miért van napirenden? Nincs semmilyen joghatósága Nagymarosnak. Mi a búbánatról akarnak beszélni, mikor visszavonták a környezetvédelmi engedélyt? Mai napig nem kaptak részletes tájékoztatást. A napirend nincs megfelelően előkészítve.

A jelenlévő képviselők 5 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
131/2023. (V.31.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete napirendre tűzi a Pilismaróton tervezett sóderbánya ügyét.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők 5 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
132/2023. (V.31.) számú határozata***

1. POLGÁRMESTERI TÁJÉKOZTATÓ

1.1. Képviselői eskütétel

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

Meghívott :Dr Morvai Ágnes HVB elnök

1.2. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

2. MUNKATERV SZERINTI NAPIRENDEK:

2.1. Nagymaros Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének módosításáról szóló rendelet megalkotása

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

2.2. Nagymaros Város Önkormányzata 2022. évi zárszámadásának elfogadása

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

2.3. A 2022. évi belső ellenőrzési jelentés jóváhagyása

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

2.4. A 2022. évi gyermekvédelmi és gyermekjóléti beszámoló jóváhagyása

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

2.5. Tiszta udvar, rendes ház pályázat kiírása

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

2.6. A Maros Nonprofit Kft. beszámolója

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

Meghívottak : Marshall Márk ügyvezető

2.7. A Mátyás Nonprofit Kft. beszámolója

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

Meghívottak : Valentin Mária Antónia ügyvezető

3. AKTUÁLIS NAPIRENDEK:

3.1. Elsővölgy parkoló burkolásának ügye

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

3.2. Külsőterületi út pályázat - feltételes közbeszerzés indítása

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

3.3. Városi újság költségeinek optimalizálása

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

Meghívott: Szilágyi Erzsébet felelős szerkesztő

3.4. Pilismarósi sóderbánya ügyében nyilatkozat elfogadása

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

3.5. Döntés a 2023. évi nyári és téli igazgatási szünet elrendeléséről

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

3.6. A szállodai lakások áramellátásának ügye

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

3.7. A szociális lakások, ingatlanok áramellátása és közüzemi díjak rendezése

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

3.8. Együttműködési megállapodás megkötése a Nagymarosi Védelmi Egyesülettel

Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

3.9. Az önkormányzat vagyonáról szóló 8/2013. (III.26.) rendelet felülvizsgálata
Előterjesztő: Heinczinger Balázs polgármester

4. EGYEBEK

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

1. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Heinczinger Balázs elsőként a kötelező alapellátással kapcsolatos szerződés előkészítésével kapcsolatban átadja a szót Seres Adriennek.

Seres Adrienn elmondja, hogy ott érez benne hibát, hogy ellátottak nélkül is kell fizetni ellátási díjat. A jelenlegi költségvetéssel a mostani alkalmazottak ezt el tudják látni, ha van ellátott plusz feladatként.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy havi 500 ezer Ft -ról van szó.

Edöcsény András kijelenti, hogy neki erről eltérő információi vannak. Van idős hölgy, akit nem tudnak ellátni. Nem látják el a támogató szolgálatot sem. Nem mondja, hogy mindent adjanak át. Május 31-ig kellett volna megtárgyalni, hogy mit adnak át, és mit nem, Nem az érdekli, hogy a polgármester egyedül tud-e értelmezni egy szerződést.

Heinczinger Balázs hangsúlyozza, hogy nem ő egyedül értelmezte. A Kolping lehetősége, amit júniusban fog tárgyalni, életszerű és célszerű mindezt egy kéz alá tenni. Voltak egyeztetések, András is ezt támogatta. Látnak ebben egy „B” opció lehetőségét.

Edöcsény András szerint most hallják először, hogy a nappali ellátást is átvenné a Kolping.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ő is beszélt erről Edöcsény András képviselő úrral. Többször beszéltek telefonon, hogy egy intézmény sorsáról egyben érdemes dönteni, nem külön-külön. Ez a szerződés szerint nagyon előnytelen az önkormányzat számára havi 500 ezer Ft-ért, pár ellátottal. Hosszú távon nem megnyugtató a jelenlegi helyzet sem, de rövid távon taktikus kívánni. A döntés testületi hatáskör.

Edöcsény András kijelenti, hogy amíg nem látja a szerződés számait, addig nem tudja, hogy előnyös-e. Szerinte az önkormányzat úgy működik, hogy szűken, pár fő dönt. Az utolsó testületi döntés nem erről szólt, most az időhúzás és mellébeszélés megy.

Seres Adrienn elmondja, hogy mindig a megfelelő előkészítést kifogásolják, de amíg a B opciót nem látják. nem akarnak belemenni egy előnytelen szerződésre.

Eőryné dr. Mezei Orsolya kiemeli, hogy az önkormányzat gazdálkodásáért a polgármester felelős, a szakszerűségért a jegyző, vállalják a felelősséget.

Seres Adrienn elmondja, hogy erről is lehet dönteni.

Edöcsény András szerint a testületi határozat szart sem ér. Az SZMSZ 14 § (2) szerint 2 percben napirend előtt felszólalna.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy sosem szabtak ennek gátat.

Edöcsény András emlékeztet, hogy a 2023.04.27-i képviselőtestületi ülés jegyzőkönyv tanulsága szerint a polgármester állítása „Kezd „sátáni” lenni, ami Nagymaroson zajlik”. Ugyanakkor ismert a régi mondás: „Nem jó az ördögöt a falra festeni, mert megjelenik”. Vigyázz Balázs mit mondasz! És valóban sátáni lehet, ahogy két- a városért tenni akaró értelmes diplomás ember egymásnak esik, mert a közpénzből finanszírozott tanulmányt a polgármester a hatalmával visszaélve visszatartja... Balázs, szerinted az egységet szolgálja, az együttműködést segíti- és a bizalmat erősíti az, hogy évek óta és rendszeresen csak a testület egy részével osztasz meg információkat miközben azokat vádolod megosztással, ellentétek szításával, akiket válaszra sem méltatsz? Valóban sátáni, csakúgy, ahogy három hónapja csak a mellébeszélő számos anomália jellegű ügyben... Te mint akolitus remélhetőleg ismered, de a többiek talán nem, ezért idézem Máté evangéliumának 5.fejezete 37.-ik versét: „legyen a ti beszédeitekben az igen igen, a nem nem; ami pedig ezeken felül van, az a gonosztól való.” és Lukács evangéliuma 16.fejezet 10.-ik és 11.-ik verse ezt mondja: „Aki a legkisebb dologban megbízható, megbízható a nagyban is, és aki a legkisebb dologban hamis, az hamis a nagyban is. Ha tehát a hamis mammonnal nem voltatok megbízhatók, ki bíz rátok igaz értéket?”

Heinczinger Balázs elmondja, hogy ő tükörbe tud nézni, hogy ki, hogyan ítéli meg, azt 2024-ben majd eldöntik az emberek. Hogy ki mennyire emberi, stb. azt gondolja, hogy igenis sátáni dolog a Nagymaroson eluralkodott hangulat, ami egy tudatosan kreált állapot, hogy ne legyen egység. Ezt hiszi továbbra is. A munkavégzése szubjektíven ítéltető meg. A képviselő úr minősítéseit hétről hétre megkapja, nem tudja, tud-e olyat tenni, ami Edöcsény Andrásnak megfelel.

(Folytatja a beszámolót)Társulások: összeültek nagy részben. Az elmúlt két hétben 2 társulási ülésen vett részt, a vízgazdálkodásin. A vízfolyások karbantartásáért felelősek vagyunk. A Hatlő-patak tisztítása van benne régóta, ezt nem ő kérte. Ne is látott ott munkát. A vegetációs időszaknak végig fogják nézni a korhadt fákat. A Radnóti-árok tisztítását elvégezték. El tudta érni, a város érdekében, hogy ajánlatot fog kérni a nagy füves területek karbantartására.

Edöcsény András elmondja, hogy ősszel kitisztították a Hatlő-patakot.

Heinczinger Balázs ismerteti, hogy Isztegránumnak volt ülése, beszámoltak az elmúlt év pályázatairól. Fontos, hogy örökségvédelmi projektekhez találjanak egy határontúli település partnert.

A DTKH közgyűlése most sem volt határozatképes. Jövő héten újra megpróbálják.

A Mosoly társulás ülése is jövő hétre várható.

Volt nála a Magyar Bankholding képviselője. A Takarékbank megszűnt. Nem minden fiókba kerül új bank, a mostani állás szerint Vácra fókuszálnak, de Nagymaroson nem lesz fiók. Elővásárlási jogunk lesz az épületre. Indokolt lenne egy központ. Az OTP ügyintézése Budapestre tolódott. Próbálta jelezni, hogy ez átgondolandó. Küld majd ajánlatot az önkormányzati holdig kezelésének felételeiről. Egy bankautomatát biztosítanak. Fixen egy napon egy bankbusz tudna jönni ügyintézésre. Hosszú távon, ha nagy a kereslet, akkor bérelnének ügyfélszolgálatra egy irodát. A bank helyi megtelepedésének lehetősége távoli.

Edöcsény András az automata sorsáról érdeklődik. A működése folyamatos lesz-e?

Heinczinger Balázs kiemeli, hogy épp most mondta el, ha eladják az ingatlant más helyet kell neki keresni. A működés folyamatos lesz. Kért ajánlatot az ingatlanért hitelfelvételi lehetőséggel együtt. Próbálta azt képviselni, hogy erre szükség van, nem mondott le arról, hogy ott bank legyen.

Pályázatokkal kapcsolatban szűkös év elé néznek. Minden, amit terveztek, csúszik. Tervezési és társadalmasítási folyamatok lesznek, a kiírásokra talán év végén kerülhet sor. Egyeztettek a Széchenyi Programirodával. Arra kérték, hogy a pályázat-monitorozással szeretnék támogatni a településeket.

Az aktív ökoturisztika: itt volt az ökoturisztikáért felelős személy, aki nagymarosi. Megerősítette, hogy tolódnak ezek a pályázatok. A jövő évi megjelenésre fel tudnak készülni, együtt gondolkodni, dokumentációkat kidolgozni szívesen segítenek.

Tornaterem: az állami, magyar forrás fejlesztések, akik már leszerződtek, azoknak egy nyilatkozatot kell tenniük, hogy rajta szeretnének maradni a listán, ezt az utat bejárta. Kapcsolatai révén azt a választ kapta, hogy az országgyűlési képviselőn keresztül juttatta el a beadványt, úgy tudta, ez a leghatékonyabb módja, ezzel nem volt egyedül. Kétfajta csomag van a fejlesztési minisztériumban: akiknek szerződésük van és már kaptak pénzt, és akiknek ez nincs. Nagymaros előkészítési fázisban van, kiutalva nem lett pénz. Beküldtük ettől függetlenül.

Edöcsény András kiemeli, hogy van egy kormányhatározat, a belügyminiszternek javasolta címezni a levelet, de formailag a miniszternek kell címezni. Ha ilyen jó a kapcsolat az országgyűlési képviselővel, tudja-e, hogy Pintér Sándor, ha elküldte a Lázár Jánoshoz, milyen választ adott?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy Lázár Jánoshoz küldte, visszajelzést nem küldött, de nem is köteles válaszolni.

Edöcsény András kéri, hogy kérdezzék meg, hogyan került Lázár felé ez továbbításra. Ez összefügg a Cédrus kérdéssel is. Ha ezt nem kaszálták el, akkor nem kell a tornateremre tervezni. az önkormányzatnak több évre kell tervezni, ezek összefüggnek.

Szikriszt Rita szerint érdemes mindkettőt. A Cédrust és a tornatermet is.

Heinczinger Balázs érti, mindkettő fontos.

Edöcsény András a szálloda megmutatásáról érdeklődik.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy voltak itt megnézni, feltárták, szándéknyilatkozatot nem kaptak, szállodát szeretne egy befektetői csoport a Duna ezen oldalán. Ha lesz konkrétum, hoz beszámolót.

Edöcsény András úgy tudja, hogy megérkeztek az utakra a tervezői ajánlatok. Mikor terveznek ezekkel foglalkozni?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy nemrég érkeztek be, még tüzetesen nem nézték át, nem fognak várni ezzel, egy rendkívüli ülésre behozzák, amint tudják.

Edöcsény András szerint az illetékes kolléga ezt hamar ki tudná dolgozni. Kérdezi, hogy mi lett a csatorna-tisztítással?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy minden utcát felmérték.

Edöcsény András kérdezi, hogy akkor miért nem csinálják?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy mert eddig nem fért bele az idejükbe, júniusra tették be.

Edöcsény András a kátyúzsárról kérdez.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a felmérés zajlik. A hideg aszfaltot kiszórták.

Vajsz Csaba elmondja, hogy a héten kimegy az ajánlati felhívás. A következő testületire szerint be tud jönni.

Edöcsény András kérdezi, hogy a dunaparti egymilliárd Ft akkor be van zárva?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy az akkori kormányhatározat 2030-ig szól, nem vették le a fejlesztések listájáról, ez egy nagy eredmény. Hogy ebből a fejlesztés újratervezése mikor lesz, mert ez szerint szükséges, ennek a lehívását szokta kérni. Nem mondana még le róla.

Edöcsény András szerint ahhoz nem kell semmi pénz, hogy megvalósuljon a közösségi tervezés. A Dunapart egy létező fizikai valóság. Azt, hogy mit csináljunk vele, az „értelmes” marosiakkal el lehet dönteni. Ehhez nem kell pénz.

A közvilágítás-tervezés májusban kellett volna, hogy bejöjjön.

Vajsz Csaba elmondja, hogy megérkezett a terv, de kisebb módosításokat kért, ez két héten belül várható. Az a baj, hogy ez egy építési beruházás lesz, 50 millió Ft alatt lehet megcsináltatni közbeszerzés nélkül. Javasolja, hogy az első ütem ne érje el az 50 millió Ft-t. A júniusi ülésre bekerülhet.

Edöcsény András elmondja, hogy nem lehet szakaszolással megkerülni a közbeszerzést. Jött-e újabb állásfoglalás az anomália ügyében?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy nem.

Edöcsény András a motorcsónakosok ügyéről érdeklődik?

Henczinger Balázs elmondja, hogy nem kaptak meg választ hozzá.

Edöcsény András elmondja, hogy ha sokáig reménykednek, emelkednek az árak jelentősen, a pénz egyre kevesebbet ér, meddig várnak? Az Áfához nagyobb összegben inflálódik a pénz. Meddig tolják ezt?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy most nem tud hozzájárulni a nettóhoz sem. A 400 megvan, a szerződést Pest megye nem küldte még ki. Nem áll rendelkezésre a kisebb összeg sem jelenleg. Pest megye elnöke elmondta, hogy megkaptuk. Akkor tudunk hozzájárulni, ha a szerződés megérkezett.

Hadi Tamás elmondja, hogy ha bejön a bruttózás...a motorcsónakosok szaporodnak, utána kezdjék meg a kiköltöztetést, hassanak végre. Szeretné, ha kiraknák onnan őket a ciklus alatt. Ha megjön a pénz, el kell költeni. Az építőanyag árak lefelé mennek épp. Kéri, hogy a csónakosoknak adjanak egy fix határidőt.

Megjegyzzi, hogy szállodánál állandó randalírozás van. Kéri, hogy tegyenek ki figyelmeztető táblákat, hogy magánterület, életveszélyes, stb. Ha ott valakit baleset ér, az önkormányzat felel érte.

Edöcsény András a motorcsónakosokkal kapcsolatban megjegyzi, hogy május elején volt róla szó, hogy egyeztetnek a jogászukkal.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a jogászuk lemondta a leegyeztetett időpontot, nem volt megbeszélés.

Edöcsény András a bölcsőde pályázatról érdeklődik? Mekkora összegre pályáznak?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy beadták. Megérkezett az első hiánypótlás. Ez a fajta modell, hogy mibe férünk bele, arra nem tért ki a hiánypótlás. Háromszázmillió Ft felett van.

2. Nagymaros Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének módosításáról szóló rendelet megalkotása

Seres Adrienn elmondja, hogy a zárszámadással együtt ésszerű ezt a témát tárgyalni. A rendeletek és táblázatok külön elkészültek. A 2022-es költségvetésnél a legnagyobb gondot a rezsiköltségek emelkedése okozta. Arra kapott engedélyt, hogy a tartalék alaphoz nem nyúlva, belső átcsoportosítással próbáljuk ezt benyújtani. A szabad előirányzatokat emiatt zárolta a testület. Ismerteti az egyes intézményekre vonatkozó módosításokat: Városi Könyvtár és Művelődési Ház egyéb dologi kiadás soron rendezett egy 4 millió Ft-os tételt az Államkincstárral egyeztetve. 1.123.000 Ft-maradvánnyal zárt. Az intézmények működése 22.933.867 Ft-ba került a művelődési ház 2022-ben (Edöcsény András PVB-n feltett kérdésére reagálva). Óvoda: jóval alumaradt a bér a tervezettnél. A dologi kiadások csak 2 millió Ft-tal lépték túl az eredeti előirányzatot a jelentős rezsiköltségek emelkedése ellenére. Ide nem kellett beletenni az önkormányzatnak. Önkormányzat: a népszámlálás miatt nőtt a bérkeret, a KSH finanszírozta. A polgármesteri hivatalban nem sikerült kigazdálkodni a rezsiköltségek emelkedését. 4 millió Ft-ot kellett átcsoportosítani az óvodától. A tervezett bevételeket 1 millió Ft-tal teljesítette túl. Gondozási Központ: másfél millió Ft-ot sikerült megtakarítani a vezetőknek. A gondozási díjak bevétele egy millió Ft-tal maradt alul. Önkormányzat: 4 millió Ft-ot takarítottak meg a bérrovaron. A létszámot nem sikerült feltölteni. Ismerteti az adatokat. Társulások: a családsegítő, ha minden önkormányzat befizeti a vállalásokat, 4.733.981 Ft-jába kerül az önkormányzatnak, a bölcsőde viszont 18.034.000 Ft-ba. Jelentős alulteljesítés a hivatal felújításának csúszása miatt látható, ez az idei évben fog megjelenni. Intézményfinanszírozás az óvodának köszönhetően a tervezett alatt maradt. 3 millió Ft-ot kaptak a borünnepre. Adóbevételek a tervezettnél 4 millió Ft-al haladta meg a tervezettet.

Edöcsény András a rendezvények összegét kérdezi?

Seres Adrienn elmondja, hogy ha be tud lépni a könyvelésbe, meg tudja nézni (erre időt kér).

Heinczinger Balázs szavazása bocsátja a rendelet-módosítást

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletet fogadták el:

**Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

9/2023. (V. 31.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat és intézményei 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III.9.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) és f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.) 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az önkormányzat és intézményei 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III.9.) rendelet módosításáról a következő rendeletet alkotja:

1. §

(1) A Nagymaros Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III. 9.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A képviselő-testület Nagymaros Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének)

„a) kiadási főösszegét 1.939.587.510.- Ft-ban

b) bevételi főösszegét 1.939.587.510.- Ft-ban állapítja meg,”

(költségvetési egyenlegét 0 forintban, melyből 0 forint működési, 0 forint fejlesztési hiány állapítja meg.)

(2) A Nagymaros Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III. 9.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bevételi főösszeg 429.755.951.- Ft pénzforgalom nélküli bevételt (előző évi maradványt) tartalmaz.”

2. §

A Nagymaros Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III. 9.) önkormányzati rendelet 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. §

A költségvetési tartalék 144.775.511.- előirányzatot tartalmaz.”

3. §

A Rendelet 3. §-ban rögzített melléklete helyébe e rendelet 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 24., 25., 26. számú melléklete lép.

4. §

Ez a rendelet 2023. június 1-jén lép hatályba.

Nagymaros, 2023. május 31.

3. Nagymaros Város Önkormányzata 2022. évi zárszámadásának elfogadása

Heinczinger Balázs szavazásra bocsájta:

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletet fogadták el:

**Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
10/2023. (V. 31.) önkormányzati rendelete**

az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdése alapján, a 368/2011. (XII.31.) Kormányrendeletben meghatározottak szerint, valamint a Pénzügyi- és Városfejlesztési Bizottság véleményezését figyelembe véve az Önkormányzat 2022. évi költségvetési gazdálkodásáról szóló beszámolóról az alábbi rendeletet alkotja.

1. Általános rendelkezések

1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed az Önkormányzatra és az általa irányított, önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervekre.

(2) Költségvetési szervek:

- a) Nagymaros Város Önkormányzata
- b) Nagymarosi Polgármesteri Hivatal
- c) Nagymarosi Napköziotthonos Óvoda
- d) Gondozási Központ
- e) Nagymaros Városi Könyvtár és Művelődési ház

2. Az önkormányzat összesített 2022. évi költségvetésének teljesítése

2. §

(1) A képviselő-testület az Önkormányzati költségvetés

- a) bevételeinek teljesítését **1.998.991.652.- Ft-ban**, (24. melléklet)
- b) kiadásainak teljesítését **1.585.751.710.- Ft-ban** állapítja meg.

(2) Az önkormányzat kiadásainak és bevételeinek eredeti és módosított előirányzatát és teljesítését összesen a **6. sz., 12. sz. és a 18. sz. melléklet** tartalmazza.

(3) Az Önkormányzatnál foglalkoztatottak tényleges létszáma 104 fő, melynek kimutatása a 25. sz. mellékletben látható.

(4) A bevételek a módosított előirányzathoz viszonyítva **97,02** %-ban teljesültek, a kiadások előirányzathoz viszonyított teljesítése **81,76** %.

(5) Az Önkormányzat kötelező és önként vállalt kiadási feladatainak teljesítését a 1.sz. melléklet, a bevételek teljesítését a 13. sz. melléklet tartalmazza.

(6) A Hivatal kötelező és önként vállalt feladatainak teljesítését a 2. sz. és 14. sz. mellékletben található.

(7) Az Óvoda kötelező és önként vállalt feladatainak teljesítését a 3. sz. illetve a 15. sz. melléklet tartalmazza.

(8) A Gondozási Központ kötelező és önként vállalt feladatainak teljesítését a 4. sz. illetve a 16. sz. melléklet tartalmazza.

(9) A Művelődési ház kötelező és önként vállalt feladatainak teljesítését a 5. sz. illetve a 17. sz. melléklet tartalmazza.

(10) A 6. sz., 7. sz. és 18. sz. melléklet a kötelező és önként vállalt feladatok teljesítését önkormányzati szinten összesítve tartalmazza.

(11) Az Önkormányzat beruházásait és felújításait a 26. sz. melléklet tartalmazza.

(12) Az Önkormányzat általános és céltartalékait a 27. sz. melléklet tartalmazza.

(13) Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteinek összegét a 28. sz. melléklete tartalmazza (stabilitási terv 1.)

(14) Az Önkormányzat stabilitási tervét a 29. sz. melléklet tartalmazza.

(15) Az Önkormányzat hiteleit a 30. sz. melléklet tartalmazza.

(16) Az Önkormányzat működési célú irányító szervi (intézmény-finanszírozási) támogatásait a 31. sz. melléklet tartalmazza.

(17) Az Önkormányzat szociális támogatásait a 32. sz. melléklet tartalmazza.

(18) Az Önkormányzat által nyújtott támogatásokat a 33. sz. melléklet tartalmazza.

(19) Az Önkormányzat támogatásként kapott összegeit a 34. sz. melléklet tartalmazza.

(20) Az Önkormányzat helyi adó és egyéb bevételeit a 35. sz. melléklet tartalmazza.

(21) Az Önkormányzat, Hivatal, Óvoda, Gondozási Központ, Művelődési ház maradvány kimutatását a 36. sz. melléklet tartalmazza.

(22) A költségvetési szervek eredmény kimutatása a 37. sz. mellékletben látható.

(23) Az Önkormányzat eredmény kimutatását a 38. sz. melléklet tartalmazza.

(24) Az Önkormányzat vagyonmérlegét a 39. sz. melléklet tartalmazza.

3. A Nagymarosi Polgármesteri Hivatal 2022. költségvetésének teljesítése

3. §

- (1) A Képviselő-testület a Hivatal 2022. évi költségvetése
- a) bevételeinek teljesítését **158.140.278.- Ft-ban**, (20. sz. melléklet)
 - b) a kiadások teljesítését **157.419.230.- Ft-ban** állapítja meg. (8. sz. melléklet)
- (2) A kiadások 99,44 %-ban a bevételek 99,9 %-ban teljesültek.
- (3) A Hivatal tényleges létszáma 19 fő, részletezve a létszám kimutatása a 25. sz. mellékletben.
- (4) A bevételek és kiadások eredeti és módosított előirányzatát és teljesítését részletesen a **2. és 14. sz. melléklet** tartalmazza.

4. Az Óvoda 2022. évi költségvetésének teljesítése

4. §

- (1) A Képviselő-testület az Óvoda 2022. évi költségvetésében
- a) a bevételek teljesítését 184.666.092.- Ft-ban, (21. melléklet)
 - b) a kiadások teljesítését 169.537.320.- Ft-ban állapítja meg. (9. sz. melléklet)
- (2) A bevételek teljesítése 88,58 %-ban, a kiadások teljesítése 81,32 %-ban valósult meg.
- (3) Az óvoda tényleges létszáma 36 fő, melynek kimutatása a **25. sz. mellékletben** látható.
- (4) A bevételek és kiadások eredeti és módosított előirányzatát és teljesítését részletesen a **3. és 15. sz. melléklet** tartalmazza.

5. A Gondozási központ 2022. évi költségvetésének teljesítése

5. §

- (1) A Képviselő-testület a Gondozási Központ 2022. évi költségvetésében
- a) a bevételek teljesítését 84.664.044.- Ft-ban, (22. sz. melléklet)
 - b) a kiadások teljesítését 99.957.816.- Ft-ban állapítja meg. (10. sz. melléklet)
- (2) A bevételek teljesítése 78,27 %-ban, a kiadások teljesítése 92,41 %-ban valósult meg.
- (3) A Gondozási Központ tényleges létszáma 11 fő, melynek kimutatása a **25. sz. mellékletben** látható.
- (4) A bevételek és kiadások eredeti és módosított előirányzatát és teljesítését részletesen a **4. és 16. sz. melléklet** tartalmazza.

6. A Művelődési ház 2022. évi költségvetésének teljesítése

6. §

- (1) A Képviselő-testület a Művelődési ház 2022. évi költségvetésében
- a) a bevételek teljesítését 41.566.215.- Ft-ban, (23. sz. melléklet)
 - b) a kiadások teljesítését 40.442.466.- Ft-ban állapítja meg. (11. sz. melléklet)
- (2) A bevételek teljesítése 99,6 %-ban, a kiadások teljesítése 96,57 %-ban valósult meg.
- (3) A Műv. ház tényleges létszáma 5 fő, melynek kimutatása a **25. sz. mellékletben** látható.

(4) A bevételek és kiadások eredeti és módosított előirányzatát és teljesítését részletesen a **5. és 17. sz. melléklet** tartalmazza.

7. Önkormányzat 2022. évi költségvetésének teljesítése

7. §

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében

a) a bevételek teljesítését 1.529.955.023.- Ft-ban, (19. sz. melléklet)

b) a kiadások teljesítését 1.118.394.878.- Ft-ban állapítja meg.

(2) A bevételek a módosított előirányzathoz viszonyítva 107,53 %-ban, a kiadások 78,61 %-ban teljesültek.

(3) Az Önkormányzatnál foglalkoztatottak létszáma 34 fő, melynek részletezése a **25. sz. mellékletben** látható.

(4) Az Önkormányzati bevételek a **13. sz. mellékletben**, a kiadások az **1. sz. mellékletben** találhatóak.

8. Záró rendelkezések

8. §

(1) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. §-a alapján az Önkormányzat a zárszámadási rendelet előterjesztésekor bemutatja a vagyonmérleget, amely a rendelet **31. sz. melléklete**.

(2) Az Önkormányzat és intézményei 2022. évi költségvetési mérlegét közgazdasági tagolásban a rendelet előterjesztésekor bemutatja.

(3) Az Önkormányzat a többéves kihatással járó döntések számszerűsítését évenkénti bontásban a rendelet előterjesztésekor bemutatja.

(4) Az Önkormányzat a költségvetési évet követő három évre görbülő tervet készít, mely a rendelet előterjesztésekor bemutatásra kerül.

(5) Az Önkormányzat zárszámadásában a rendelet előterjesztésekor bemutatja az intézmények pénzeszköz változásait.

9. §

Ez a rendelet 2023. június 1-jén lép hatályba.

Nagymaros, 2023. május 31.

Heinczinger Balázs

polgármester

Eőryné dr. Mezei Orsolya

jegyző

*A rendelet kihirdetve:
Nagymaros, 2023. május 31. napján*

Eőryné dr. Mezei Orsolya
jegyző

3. 2022. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadása

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy a PVB tárgyalta, csatolta a jelentést és az elmaradt intézkedési tervet is. Az ütemezés szerint végzik, a pénzügyi szabályzatok már majdnem készen vannak.

Edöcsény András megköszöni, hogy feltöltötték. Nem tudta megnézni, kéri annak ismertetését.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy a Gondozási Központnál mindent rendben talált, nincs mit javítani. A másik, az önkormányzat szabályozottsága: itt tett javaslatokat a jelentés. A pénzügyi tartalmú szabályzatok aktualizálása volt fontos, ez halad, a másik a többi szabályzat hatályának tisztázása, itt november 30. a határidő.

Edöcsény András megköszöni. Felhívja a figyelmet, hogy 57 millió Ft-ba került a Gondozási Központ, a jelentés több helyen is leírja, hogy nem gazdaságos. Sajnálja, hogy ezzel a legnagyobb pénznyelő intézménnyel nem foglalkoznak.

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
133/2023. (V.31.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2022 évi belső ellenőrzési jelentését jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

4. A 2022. évi gyermekvédelmi és gyermekjóléti beszámoló jóváhagyása

dr. Molnár-Fábián Ágnes ismerteti, hogy ez jogszabályi kötelezettség, a testületnek ezt május 31-ig jóvá kell hagynia.

Edöcsény András szerint a jogszabály azt mondja ki, hogy tárgyalni kell, nem elfogadni.

dr. Molnár-Fábián Ágnes kiemeli, hogy a Kt. határozatot csatolni kell.

Edöcsény András kérdezi, hogy az ingyenes és kedvezményes étkezésnél 2021-es számok szerepelnek.

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy ott vannak a 2022-es adatok is.

Edöcsény András kérdezi, hogy ez mínusz 16 millió Ft? Mit tehetnének, hogy az ingyenes és kedvezményes étkezés ne fájjon az önkormányzatnak?

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy a nyilatkozatokat helyi szinten nem ellenőrizhetik. A Kormányzat a normatívákban igyekezik ezt kompenzálni, megemelték az állami támogatást a nyilatkozatok lehetősége óta.

Edöcsény András szerint azért jelentős eltérés van a nagycsaládosok számában településenként.

Seres Adrienn elmondja, hogy évente négyszer kell leadni minden adatot, amiből kiszámítják a településre vonatkozó normatívát. 20.212.000 Ft-ot lát bruttó a rendezvényekre, elküldi a pontosat majd, mert ebben többszámlázott tételek is benne vannak.

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
134/2023. (V.31.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1./ az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló 2021. évi beszámolóját - a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése alapján - az előterjesztés szerint elfogadja.

2./ továbbá felkéri a jegyzőt, hogy a beszámolót küldje meg a Pest Vármegyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztályának.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

5. Maros Nonprofit Kft beszámolója

Edöcsény András javasolja, hogy ha a Képviselő-testületnek küldjenek anyagot, olyan pdf formátum legyen, amibe lehet kijelölni, megjegyzést fűzni.

Eőryné dr. Mezei Orsolya amennyiben lehetőség lesz rá, törekedni fogunk erre.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy tárgyalta a PVB a Maros Kft-t.

Hetényi Andrea elmondja, hogy a szóbeli tájékoztatást Marschall Márk elküldte az ülést követő napon. A pénzügyi beszámolót átbeszélték.

Edöcsény András elmondja, hogy a bizottság a számadatokkal való kiegészítést kért.

dr. Molnár-Fábián Ágnes felolvassa a PVB határozatát.

Edöcsény András kérdezi, hogy miért nem csökkentek a követelések/kintlévőségek? Milyen intézkedések történtek? (20 millió Ft) Nem szereti tulajdonosként, ha nem történik semmi.

Marschall Márk elmondja, hogy ő 30 millió Ft kintlévőségről tud. A DTKH összege, amit nem tudnak behajtani. Ezzel szemben a Zöld Híd felé van tartozás, amit nem tudnak kifizetni, sokat dolgozott az ügyön, de mindenhol falakba ütközött.

Edöcsény András kérdezi, hogy az önkormányzat tulajdonosként mit tett, hogy ezek a dolgok rendeződjenek? Ez a jó kapcsolatokat ápoló polgármesternek, vagy képviselőknek lenne a feladata, mert ezek meghaladják a Maros Kft-t. A jogi út költségeit is az önkormányzatnak kell fizetnie. Hogy mit terveznek, az nem derül ki a beszámolóból. Reális tervet szeretne látni az év túléléséről. Melyik az a tevékenység, ami hasznot hoz?

Marschall Márk a rossz állapotban lévő gépparkra és az emberhiányra világít rá.

Edöcsény András szerint viszont nem kereste meg összegekké az önkormányzatot.

Marschall Márk elmondja, hogy 88 ezer négyzetmétert nyírtak le ebben a hónapban 3-man, a szemétszedés mellett. Az elsődleges a géppark kérdésének megoldása, majd az emberek. A várost meg fogja enni a szemét. A hulladékgazdálkodás sosem nyereséges. 30 ezer Ft-ért adja le tonnánként a szemetet. Nem tudja, hogy a MOL mit fog mondani.

Kiss Károly kéri, hogy legyenek reálisak. Emlékszik, hogy Marchall Márk arról beszélt, hogy 800 millió Ft-ra lenne szüksége a gépparkot és a telepet átnézve. Két dolgot lát: hallani panaszt az ügyvezető részéről, amik ügyvezetői kompetenciák. Konkrét javaslatok kellenének pl. a humánügyi kérdésekre, vagy a tevékenységi körök hangsúlyozására. Lát egy erős ügyvezetői felelősséget is, de egy erős tulajdonosi felelősséget is, mert ismerik az ügyvezető kompetenciáját, a Kft. nehézségeit, és nem csinálnak semmit. A beszámoló elfogadásán túl sürgősen tárgyalnia kellene ezt a témát.

Hetényi Andrea elmondja, hogy a PVB-n is felmerült, hogy egy rendkívüli, zárt ülésen egyeztetnének erről. Többször összeültek a Maros és Mátyás Kft ügyében, de dönteni nem tudtak, bár társulásként működik, így csak javasolni tudnak dolgokat.

Edöcsény András szerint dönteni akkor tudnak, ha van miről. Ha vannak javaslatok. Kell határidő és felelős.

Hetényi Andrea vállalja ezt.

Marschall Márk elmondja, hogy 2021 óta kéri ezt az összehívást. Szeretné, ha 10 percre kijönnének a képviselők a telephelyre is. A hegyesztést, amikor elkezdtek volna, felmentek az anyagáruk, ebben látott hasznot jelentő tevékenységet.

Kiss Károly kérdezi, hogy mi szarnak küzdenek vele, ha minden lehetetlen?

Heinczinger Balázs kéri, hogy ne beszéljen így, majd szavazásra bocsájtja a beszámolót:

A jelenlévő képviselők 5 igen, 2 nem és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének***

135/2023. (V.31.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és abban az alábbi döntést hozza: a határozat melléklete szerint elfogadja a Maros Nonprofit Kft. 2022. évi mérlegbeszámolóját 32314 E Ft mérlegfőösszeggel és -7 988 000 E Ft adózás utáni eredménnyel elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

6. Mátyás Nonprofit Kft beszámolója

Hetényi Andrea elmondja, hogy a PVB-n nem tudták tárgyalni, mert a pénzügyi beszámoló nem került a bizottság elé.

Valentin Mária elmondja, hogy a tavaly júniusi Kt. határozatban 150 Ft emelést kapott, a csökkentés után, de jelentősen nőtt a rezszi. Megpróbált mindent, de ezek irreális árak, ezt nem lehet kigazdálkodni. Nyári viszonylatban hátrányt szenvednek a légkondicionálás hiánya miatt a nyári rendezvények tekintetében. Van egy légtechnika, mit ki lehetne építeni, de az régen volt 10 millió Ft. Jelenleg a konyhában működik elszívás. Sok mindent csinálnak saját erőből, családtagok segítenek be. A Nébih által is egy jó minőségű konyha, alacsonyabb jóval a létszám, mint az előző években. A bérleti díjak változóak. Nincs sok rendezvény, 60 ezer Ft az alap, és elhúlnak rajta, azt hiszik ingyen van, amiért ez az önkormányzaté. A plusz időket ki kell fizetni.

Kiss Károly kérdezi, hogy az utóbbi években volt tőkeemelés és tagi hitel.

Valentin Mária elmondja, hogy az egyik 2019-ben volt, ebből 300 ezer Ft-ot törlesztett. Majd 2020-ban kétszer volt. A konyha 3 hónapra be volt zárva, a kiegyenlített számlákat be kellett fizetni, nem rossz gazdálkodásról volt szó. A covid miatt minimális volt a forgalom.

Kiss Károly a tagi kölcsönök visszafizetésére szeretne ütemezést látni.

Valentin Mária elmondja, hogy jelenleg mínuszban van.

Kiss Károly kérdezi, hogy ki fizette az előző vezetés perköltségeit?

Valentin Mária elmondja, hogy a Kft.

Kiss Károly szerint logikusan meg kellene feleltetni a perköltségeket és a tagi kölcsönöket. Nagy terhet rótt a cégre. Ezt kompenzálni kellene a Kft. felé.

Edöcsény András tisztázza, hogy ezzel el lehetne engedni a hiteltartozást, le lehetne vonni a tartozásból.

Valentin Mária elmondja, hogy ő ezt kifogásolta az előző jegyzőnél is. A perköltség és a végkielégítés is komoly összeg volt.

Kiss Károly ennek rendezésére javaslatot vár. A bérelhető helyiségek egymás versenytársai. Adódik, hogy a bérleti díj alapján választanak. Ez egy nagyobb tér, konyha is van. Egyedülálló

adottság, hogy bent és kint is igényes rendezvényt tudnak biztosítani. Ezt ki kell használni. Ha más árazás kell, ez stratégia és marketing kérdése.

Edöcsény András kiemeli, hogy ennek jelenleg az előírások miatt nem tudnak megfelelni, erről tudnak, csak 2021.07.06-i Kt. döntés óta nem történt semmi. Ennek meg kellene felelni. Egy cég is volt itt, aki ugyanezt mondta. 2 éve volt ez, de semmit sem tettek a határozat végrehajtása érdekében. A vállalkozó elmondta, hogy ezt nem is lenne nehéz megoldani. Ezért egy kissé ideges, de uralkodik magán, Végre ezt a rohadt határozatot végre kellene hajtani!! A rezsikompensációról érdeklődik?

Valentin Mária elmondja, hogy 2023-ra kapnak majd.

Edöcsény András kiemeli, hogy az, hogy valaki nem kellő körültekintéssel, pénzbeli kárt okozott az önkormányzatnak, amit ügyesen átpasszolt a Mátyás Kft-nek, ez nem olyan régen történt, ezért a kár behajtására bátorítja a polgármestert és a jegyzőt.

Kiss Károly elmondja, hogy 2021 végén lehetett volna energiaár kompenzációt kérni. A konyhára nézve ezek komoly milliók, holott ők mindent megtesznek, hogy az ne legyen veszteséges. Nézzenek ennek utána!

Valentin Mária elmondja, hogy ez egy közétkeztetésre berendezett konyha, nagyüzemi gépekkel. Itt nem lehet a la carte étkeztetést folytatni jelenleg. A tárolást sem lehet jelen pillanatban szétválasztani.

Edöcsény András elmondja, hogy ennek megoldására várják 2 éve a javaslatot.

Kiss Károly elmondja, hogy ha a la carte-ra alkalmatlan is, rendezvényekre viszont a legjobb a településen.

Valentin Mária elmondja, hogy az akadálymentesítés a fél udvart elfoglalta. Vannak olyan hiányosságok, pl. a vízszigetelés sem megfelelő, nem megfelelő a szellőzés, a kerti burkolat csúszik. Fel is fagyott.

Edöcsény András összegzi, hogy 3 módosító indítvány hangzott el: Kiss Károlyé a perköltségek átvezetése, az övé, a megfelelő intézkedések megtétele az okozott kár megtérítésére, a harmadik a 68/2021-es határozat végrehajtása.

Kiss Károly megemlíti, hogy abban a határozatban nincs konkrétum, csak hogy foglalkoznak vele. Javasolta, hogy a rezsiköltségek kedvezményének elmulasztásának is járjanak utána.

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ebben többen, az intézményvezetők, a jegyző stb. sokan felelősek, nem lehet utólag mindent bizonyítani, de jelentős perköltség és energia. Nem tudnak érvényt szerezni neki. Ha megoszlik a felelősség, ez nem egyértelműen a jegyző felelőssége. Ezt kellene erősíteni, hogy az intézmények jogszerű működéséért nem a jegyző felelős. Lehet egyfajta együttműködés, szakmai iránymutatás is, de a felelősség az intézményvezetőket terheli.

Kiss Károly kérdezi, hogy a jegyzőnek kellett-e megkérnie a támogatást?

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy vegyes a kép. Amikor ez bekövetkezett, nem lehetett tudni ekkora árrobbanásról. Sok másik önkormányzat is beleesett ebbe, akkor nem látszott, hogy ennek ekkora tétje van. Ez már nem bizonyítható, és nincs is értelme.

Valentin Mária elmondja, hogy ők csak a szerződő fél. Az önkormányzat számlázott mindig a Mátyásnak. A számlafizetőt szerette volna, ha a Mátyás Kft lehetett volna. Akkor a Kft. igényelhette volna, ezért hívta fel a figyelmet.

Kiss Károly kiemeli, hogy akkor a Mátyásnak továbbszámláz, akkor a tulajdonos nem igényelte a kedvezményt.

Seres Adrienn elmondja, hogy idéntől számláz tovább.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy vegyes a paletta.

Valentin Mária megerősíti, hogy az új szerződéssel most az önkormányzat számláz tovább.

Heinczinger Balázs szerint a határozat 2. pontjához most nem látják a számokat.

Valentin Mária elmondja, hogy a mérlegbeszámolót mai napig el kell fogadni.

Hadi Tamás elmondja, hogy nem tudja mekkora a rezsiköltségük, meggondolandó a napelem beszerelése.

Valentin Mária rávilágít, hogy az üstök gázzal mennek.

Heinczinger Balázs szavazásra bocsájta a beszámolót. Feladatként felírták a kéréseket.

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
136/2023. (V.31.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és abban az alábbi döntést hozza:

a határozat melléklete szerint elfogadja a Mátyás Étkeзде Vendéglátó-ipari Nonprofit Kft. 2022. évi mérlegbeszámolóját 15 480 E Ft mérlegfőösszeggel és – 6.022 E Ft adózás utáni eredménnyel elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Edőcsény András a javaslatokról határozatot szeretne.

Seres Adrienn elmondja, hogy ez egy technikai manőver, nem lett betervezve, az idei költségvetést nem érinti, a tartalék keretet nem érinti. Kidolgozzák a pontos összegeket, és visszahozzák.

(5 perc szünet)

Edöcsény András felolvas az SZMSZ-ből. Kiemeli, hogy az előző napirendnél három módosító javaslatról nem szavaztak.

dr. Molnár-Fábián Ágnes kiemeli, hogy ezek nem módosító javaslatok, ezek újak. Ezek új felvetések egy beszámolóhoz.

Eöryné dr. Mezei Orsolya egyetért, hogy ezek a téma kapcsán felmerülő új javaslatok.

Edöcsény András attól meg szeretne szavazni.

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy erre van lehetőség, csak nem a beszámoló részeként.

Edöcsény András javaslatait szavazásra bocsátják:

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
137/2023. (V.31.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 68/2021 (07.06) Kt. határozatát kiegészíti azzal, hogy megvizsgálja annak lehetőségét, hogyan lehet a Mátyás Nonprofit Kft-ben vállalkozást indítani.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
138/2023. (V.31.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Mátyás Nonprofit Kft-nél történt ügyvezető váltás okozta extra költségeket összevezeti a Kft. tagi hiteleivel.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Edöcsény András szeretné, ha az ügyvezető váltásakor okozott kár megtérítése iránt szükséges intézkedéseket megtennék. 5,7 millió Ft a perköltség, a kártérítés, aki ezt okozta, legyen felelősségre vonva.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy erről a testület szavazott. Beadta a bíróságra, hogy megfellebbezi, pl munkahelyi balesetet, stb. Ezt az 1 millió Ft-ot ítélték meg neki. Egyeztetett erről a testülettel.

Edöcsény András szerint, ha a jogász rossz javaslatot tett, rajta kell leverni.

Eőryné dr. Mezei Orsolya megjegyzi, hogy ez több értelmes napirendtől veszi el az időt. Megint a hivatali munkától veszi el az energiát. Gazdája sosem lesz.

Edöcsény András ragaszkodik ahhoz, hogy az ügyvezető váltásakor okozott kár megtérítése iránt szükséges intézkedésekről szavazzanak. Név szerinti szavazást kér.

A jelenlévő képviselők 2 igen, 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozták:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
139/2023. (V.31.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Mátyás Nonprofit Kft-nél történt ügyvezető váltás okozta károk kivizsgálásával kapcsolatban nem tart név szerinti szavazást.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők 2 igen, 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozták:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
140/2023. (V.31.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Mátyás Nonprofit Kft-nél történt ügyvezető váltás okozta károkkal kapcsolatban nem indít kivizsgálást.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Edöcsény András „Mitől viszi el az időt Bazdmeg????” (Kérdezi a határozatot nem megszavazó képviselőtársától)

Heinczinger Balázs rendre utasítja.

Edöcsény András elnézést kér.

7. napirendi pont: Elsővilgy parkoló burkolásának ügye

Hetényi Andrea ismerteti, hogy a bizottság támogatta.

Edöcsény András kiemeli, hogy az árak elszálltak. Készült ehhez egy szakértői javaslat, 2020-ban, a 4. pontban: csapadék csatorna áthelyezése... stb. Felolvassa. A későbbi szakvéleményt is. A Murányi Zoltán által mutatott rajz nem ugyanez, ha lefedik ezt a rész, igen komoly problémák keletkezhetnek, szerinte ez a rész nincs megtervezve. Szerinte műszaki szempontból ezt jobban körül kellene járni „mielőtt adnak egy pofont a kakinak”. Kérjenek rá tervezői ajánlatot, terveztessék meg komolyabban, nehogy probléma legyen egy nagyobb esőzésekor. Nem javasolja ezt. A leburkolják, nem lehet majd takarítani.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy Murányi Zoltán, aki műszaki szakember egyeztetett erről a tervezővel.

Edöcsény András nem látja, hogy ez korrektül, műszakilag meg lenne tervezve.

Hetényi Andrea elmondja, hogy Murányi Zoltán többször járt a helyszínen és egyeztetett.

Edöcsény András elmondja, hogy a tervezőnek szerepelnie kell az országos tervezői névjegyzékben.

Vajsz Csaba javasolja, hogy a vízmennyiség-számításnak, hogy olyan szerepel-e a tervben, nézzenek utána.

Edöcsény András elmondja, hogy mivel a szennyfogó rácsot nem takarítják, a víz nem fog elfolyni. Kérdezi, hogy a polgármesternek hány diplomája van.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy nem ő tervezte.

Edöcsény András elmondja, hogy a műszaki egyetemre nem hiába járnak 5 évig, olyan helyszínrajzot kaptak, amiből sok minden nem derült ki. Mielőtt 6 millió Ft-ból hülyeséget csinálnak, komolyan járják körbe.

Heinczinger Balázs felhívja Murányi Zoltánt.

Vajsz Csaba kérdezi, hogy vízmennyiség-számítás történt-e?

Murányi Zoltán elmondja, hogy az szerepelt az eredeti tervben. A rács nélküli megoldás szerepel benne a parkoló miatt.

Vajsz Csaba kérdezi, hogy a cső keresztmetszete elegendő-e?

Murányi Zoltán elmondja, hogy az ahhoz kapcsolódó rendszer nem nagyobb ennél. A rácsos megoldásnak erre nincs jelentősége. A hordalékot ki lehetett pakolni belőle, ez egy szűk keresztmetszet.

(Edöcsény András végig kommentálja).

Vajsz Csaba kérdezi, hogy a hordalék kiszedhető-e ha leburkolják?

Murányi Zoltán elmondja, hogy igen, a zárt rendszer végén a tisztítóakna. A zárt rendszer kerül meghosszabbításra. A plusz hordalékfogónak költsége van, akkor ebből megint nem lesz semmi. Az út vezet el a víz 90%-át. Eddig is működött, 25 éve is ez a rendszer.

Edöcsény András kérdezi, hogy a 2020-as javaslat nem szerepel a jelen előterjesztésben. Kérte, hogy ezeket járják körül, és két-három hét múlva döntsenek. Nem érti miért kellene most dönteni. Ha nincs ilyen számítás, meg kell rendelni.

Murányi Zoltán elmondja, hogy mindennek utána lehet nézni. Az Elsővölgy utca vízelvezetésének folytatása hitvány. Kárt nem tudunk csinálni, mert a víz most is ott megy. Valóságalapja nem lesz.

Edöcsény András szerint a számoknak van valóságalapja. Nem szereti, ha szakmával nem rendelkező emberek akarnak gyors döntéseket hozni ilyeneket, de a jegyzőkönyvből látszani fog, hogy nem mindenkinek ment el az agya este 8 óra körül. Korábban azért kellett volna gyorsan megrendelni, mert a kivitelező még nem vonult le.

Murányi Zoltán elmondja, hogy ő fel tud készülni a felmerülő kérdésekre. Szerinte ahogyan ezt elmondta múlt héten ez nem rossz ötlet, erre szükség van. Hogy mit akar látni a település, azt a képviselők döntenek el.

Heinczinger Balázs elkészön Murányi Zoltántól. Jövőhét elejére Murányi Zoltán felkészül. Leveszi napirendről.

8. Külterületi út pályázat - feltételes közbeszerzés indítása

Heinczinger Balázs szavazásra bocsátja az elterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
141/2023. (V.31.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az eljárás megindításával összefüggő további teendők elvégzésére: közbeszerzési tanácsadó kiválasztására, műszaki ellenőr (MV-KÉ) kiválasztására és az egyéb előkészítő döntések meghozatalára.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Edöcsény András kérdez a MÁV egyeztetésről?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy a számok elfogadását követően tud tárgyalni velük.

9. Városi Újság költségeinek optimalizálása

Hetényi Andrea ismerteti a PVB döntését: szeptemberig elég a pénz, több hirdetőt kell keresni.

Edöcsény András kiemeli, hogy a hirdetők toborzása önkormányzati feladat. Kérték, hogy számoljanak be arról, hogy ez hogyan történt az elmúlt időszakban. Ki foglalkozott eddig ezzel?

Ez nem a szerkesztő feladata. A kérdőív kiértékeléséről érdeklődik. A harmadik a javaslat, hogy elő lehet fizetni a lapra. Emlékei szerint ezeket javasolta a PVB.

Hetényi Andrea elmondja, hogy ez utóbbit jövőre lehetne bevezetni.

Edöcsény András szerint diákok ezt szívesen kihordják.

Heinczinger Balázs kérdezi, hogy ez az összeg szeptemberig elég, addig igyekeznek szponzort szerezni. Elmondja, hogy próbált hirdetőket keresni, ez egy gazdasági kérdés, de kíváncsi, hogy a többi önkormányzati képviselő mit tett ezért.

Hadi Tamás szerint átgondolandóak a hirdetési árak is. Nagyon olcsók. Hasonlítsák össze!

Heinczinger Balázs elmondja, hogy ezt 2020-ban módosították.

Edöcsény András elmondja, hogy az önkormányzatnak vannak alkalmazottai.

Hadi Tamás észrevétele, hogy érdekeltté tenné jutalékkal a hirdetést hozót.

Edöcsény András ezzel nem ért egyet.

A jelenlévő képviselők 5 igen, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
142/2023. (V.31.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 450.000 Ft-ot csoportosít át a Városi Újság működésére a tartalék keret terhére.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

10. Pilismaróti sóderbánya ügyében nyilatkozat elfogadása

Heinczinger Balázs elmondja, hogy kiment a tavaly a környező településeken elfogadott határozati javaslat.

Batki László elmondja, hogy ez határozati javaslat gyengíti az állásfoglalást. Dunakanyar Környezetvédelmi Egyesület céljait támogatja, ezt szeretné a határozatba, az egyesület neve rosszul szerepel. A túlpárti szervezetet támogatják. A javaslat szövegét egyébként el tudja fogadni.

Edöcsény András kérdezi, hogy mivel ennyire tolják, milyen hatást várnak, mi a hatása egy „nesze semmi fogd meg jól” határozatnak? Itt a bányakapitányság hivatott intézkedni, „a mi határozatunkat pont le fogják sz..ni”!

Batki László elmondja, hogy az engedélyezési eljárásban figyelembe veszik a környéken élők akaratát is, ez is csak egy csepp a pohárban.

Edöcsény András szerint ennek semmi értelme. A pedagógusok követeléseinek sikertelenségére tesz megjegyzést.

Batki László szerint van, ez egy szubjektív vélemény. Az első kérelmet már lakossági ellenállás miatt vonták vissza.

Edöcsény András szerint ez nem igaz, mert nem volt hibátlan a dokumentáció.

Edöcsény András jogállamban nem az számít, hány ember óbégat, hanem, hogy teljesíti-e a jogszabályi előírásokat. Nagymaros nem illetékes, csak saját magát égeti. Az engedélyt visszavonták, még aktualitása sincs az ügyben.

Batki László szerint ez aktuális, mivel az új engedély kérelme be lett adva, csak szünetelteti időhúzás céljából. Nem akar ezen vitázni.

Heinczinger Balázs összegzi, hogy egy névmódosítási javaslat elhangzott. Mindenki elhatárolódik a beleszólástól, de ami a saját települést érinti, Nagymarost a közúti szállítás, abba bele akar szólni.

Edöcsény András kérdezi, hogy mi a cél? Hogy ne jöjjön át a kompon a 40 tonnás autó? Ki kell rakni egy korlátozó táblát.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy erre nincs lehetőség.

Edöcsény András elmondja, hogy a határozattal sem mennek semmire.

Kurczbacher Dávid elmondja, hogy azt tudja, hogy a komppal nem volt még semmiféle egyeztetés.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy ez egy elvi állásfoglalás.

A jelenlévő képviselők 5 igen, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
143/2023. (V.31.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a Dunakanyar Kulturtáj Környezetvédelmi Egyesület mindazon javaslatát, olyan céljait, amelyek érintik településünket a Pilismaróton tervezett sóderbánya ügyében.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Edöcsény András felteszi a kérdést, hogy ésszel döntenek-e vagy előre le van dumálva, mert akkor nem érdemes vitázni.

11. Döntés a 2023. évi nyári és téli igazgatási szünet elrendeléséről

Edöcsény András kérdezi, hogy mivel ez hosszú idő egyszerre lesz-e szabadságon mindenki?

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy ügyfélfogadás nem lenne, az a legnagyobb terhelés. Egybefüggő két hetet így tud kiadni mindenkinek. A három hétből ez megoldható. Szerencsésnek tartja ezt a nyári szünet miatt is, és a nyári leállás miatt is. Várhatóan jövőre ez már egységes lesz. Jónak tartja az igazgatási szünetet, kis nyugalom van, és kiadhatók a szabadságok. Anyakönyvi ügyelet lesz, a kormányhivatal szokott kijelölni helyettest, a pénzügyi határidőket is tartani kel, a pénzügyön is lesz ügyelet, illetve a felmerülő ügyekben is.

Hadi Tamás kéri, hogy propagálják ezt rendesen, mert ilyenkor őt szeretik hívni. Telefonszámok legyenek kiírva.

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
144/2023. (V.31.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **2023. augusztus 07. napjától augusztus 25. napjáig NYÁRI- valamint 2023. december 27. napjától 2024. január 05. napjáig TÉLI igazgatási szünetet rendel el.** Az igazgatási szünet alatt a Polgármesteri Hivatal zárva tart, de a szükséges anyakönyvi- és egyéb kötelező feladatait előzetesen meghirdetett formában, ügyeleti rendszerben biztosítja.

Amennyiben magasabb szintű jogszabály egyéb feltételeket állapít meg a Polgármesteri Hivatalokra vonatkozóan, azt figyelembe kell venni.

A Polgármester felkéri a Jegyzőt, hogy az igazgatási szünet elrendeléséről a lakosságot tájékoztassa.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester, jegyző

12. A szállodai lakások áramellátási ügye

Hetényi Andrea ismerteti, hogy a PVB tárgyalta 100%-os továbbszámlázást szavazott meg, valamint utánajárást, hogy kötelez-e bármi, hogy ne a 100%-ot számlázzák tovább.

Edöcsény András elmondja, hogy azt javasolta, hogy menjenek elébe mielőtt kiszámlázzák, járjanak utána, a reklamálót pedig szankcionálják. Ha mégsem lehet, kerüljön eléjük.

Kurczbacher Dávid kéri, hogy részletfizetés automatikusan járjon.

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy decemberig volt döntés arról, hogy ne számlázzanak ki a piaci árat. Kiemeli, hogy ez 10 szerződés, de 3 féle szerződés van. Nem garantálható, hogy ha perre megy, megnyerheti, amiért mi nem írta át az önkormányzat az órát.

Edöcsény András szerint ez miattuk nem valósul már meg, információi szerint. Ha meg tudják védeni, menjenek elébe, javasolja. Sehol sem szerepel szerződésekben, hogy nem számláz az önkormányzat majd egy az egyben. 6 hónapja várunk a tulajdonosokra.

Hetényi Andrea elmondja, hogy van benne valami, hogy várnak rájuk, de a bankhitelek miatt van probléma.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy többen tettek lépéseket.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy az sincs benne a szerződésekben, hogy kifizettetik velük.

Kurczbacher Dávid szerint van olyan szerződés, hogy a lakó vállalta az átírást.

Hadi Tamás szerint az járható, hogy ha az önkormányzat ezt nem fizeti ki, akkor lekapcsolják az áramot, az MVM köteles biztosítani, lehet, hogy ez meggyorsítja a folyamatot.

Edöcsény András szerint aztán fizethetik a visszafizetést.

Hadi Tamás elmondja, hogy ennek másfél-két év a lefutása. Miután befuccsolt a napelem biznisz, felgyorsultak ezek a folyamatok, ismer valakit, aki ezt 3-4 hónap alatt elintézi.

Edöcsény András elmondja, hogy ez már egy másik dolog. Egyetért a részletfizetéssel.

Kurczbacher Dávid elmondja, hogy mindkét oldalon vannak hibák. Javasolja, hogy 50%-al számlázzák tovább, feltétele, hogy ne késsen,

Edöcsény András szerint ezt ne ajánlják fel.

Szikriszt Rita felolvas egy szerződésből.

Edöcsény András megállapítja, hogy határidő ebben nincs.

Szikriszt Rita kiemeli, hogy a villanyóra kiépítésének terhe viszont benne van. Így nincs joguk 100%-ot kérni.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy vigyázni kell, hogy ne mérgesedjen el a viszony, mert a helyzet megoldása mindenki érdeke.

Edöcsény András hangsúlyozza, hogy évi 60 millió Ft-ról van szó.

Heinczinger Balázs elmondja, hogy az egész folyamat, ha az a fajta telekmegosztás, ami elkészült, záradékolják, a Földhivatalnak még van vele folyamata, ha már széljegyen van, már mehet a dolog, itt derült ki, hogy van 3 jelző. A hiánypótlás mire megérkezett, más bankoktól kellett bekérni a papírokat, megadtuk a hiánypótlást, beküldésre került. A harmadikra még mindig várnak, segítséget is ajánlottak. A lakók nem tudnak gyorsítani, patthelyzetben vannak, mint az önkormányzat. Bürokratikus dolgokra várunk.

Szikriszt Rita szerint, ha mindenki vár, akkor ne számlázzanak 100%-ot. Mi lenne, ha x hónapig idén is a lakossági árat kapnák, majd 50%-ot fizetnének. Feltételül lehet szabni, hogy a papírokat szerezzék be.

Edöcsény András szerint nem az önkormányzat a rosszindulatú, nem érti, miért ne fizetnének 100%-ot?

Heinczinger Balázs elmondja, hogy nem hiába döntöttek a költségek átvállalásáról, ezt érezték korrektnek.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy többet nyernek, ha megy minden időben, mint ha most akár egy is kiesik. A jelenlegi a legdrágább megoldás.

Kiss Károly elmondja, hogy megvilágosodott trafó-ügyben. Az a helyzet, hogy a trafót nem veszi át az MVM. Hiába tervezünk ide-oda, ki fog onnan kerülni, hogy a szálloda eladható legyen. A trafó költsége 2023-ban 2.300.000 Ft volt, a rendszerhasználati díj, 2,1 Ft volt az önkormányzaté. A realitás az, hogy ezt így is, úgy is fizetni fogják. Mivel közvilágítás is megy arra.

Edöcsény András szerint kutya sem lakik arra.

Kiss Károly elmondja, hogy a lakosok által használt áram 2,2 millió Ft az első négy hónapra. Ez nem egy iradatlanul nagy összeg.

Edöcsény András kérdezi, hogy jött ki a 60 millió Ft korábban?

Vajsz Csaba elmondja, hogy ez egy becsült összeg volt.

Kiss Károly szerint a 100%-os tovább számlázás sem lesz egy jelentős összeg a lakók felé.

Seres Adrienn megemlíti, hogy van olyan, akinek már 600 ezer Ft tartozása van.

Edöcsény András kéri, hogy szavazzanak a javaslatokról, vagy vegyék le napirendről.

Seres Adrienn 100%-os számlázást részletfizetési lehetőséggel javasol.

Kiss Károly kérdezi, hogy a szociális rendelet alapján lehet-e kedvezményt adni?

Seres Adrienn elmondja, hogy lehet.

Szikriszt Rita nem támogat 100%-os kiszámlázást, mert nem csak a lakók hibája volt.

Kurczbacher Dávid 50-50%-ot javasol. Részletfizetéssel év végéig.

Edöcsény András figyelmezteti, hogy az önkormányzat érdekeinek képviseletében tett esküt.

Kiss Károly javasolja, hogy számok alapján alkossanak egy módszert, hogy a meghatározott átlagfogyasztás felett 100%-ban fizessenek, alatta 50-50%-ban.

Eőryné dr. Mezei Orsolya szerint erre nincs jogosultság, ez egy állami monopólium az energiaár meghatározása.

Hadi Tamás szerint ez 60.450 Ft/lakás/hó átlagban.

Kiss Károly javasolja, hogy a rendszerhasználati díjat ne számlázzák tovább, azt vállalják át.

Edöcsény András ezt el tudja fogadni. Vagy rendkívüliire számolják ezt ki.

Heinczinger Balázs szerint ez a szám nem a valóság, visszahozzák.

13. A szociális lakások, ingatlanok áramellátása és közüzemi díjak rendezése

Hetényi Andrea ismerteti, hogy a PVB a lakossági ár számlázását javasolja. A mondat további értelmére magyarázatot kértek. Kérték, hogy az eladásnak nézzenek utána. Felmerült rászorultság ellenőrzése is.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy havi kiosztható díj egyelőre nincs a szociális rendeletben, de ezt lehet módosítani. Ez egy jó irány lehet. A tetőtérrel kapcsolatban küldött egy emailt a tulajdonos, hogy élni kíván-e az önkormányzat az elővételi jogával. Jeleztük, hogy általában ezzel nem tudunk mit kezdeni. Főleg az azzal foglalkozni, hogyan került a tulajdonába, az övé, be van jegyezve. A rászorultság ellenőrzése, erről is lehet ellenőrizni. Szociális lakás nincs üresen. A felülbírálat testületi hatáskör, lehet ezzel foglalkozni. Ezek egymástól független döntést igényelnek.

Szikriszt Rita kérdezi, hogy fizetik-e a közüzemi díjajakat?

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy tavaly döntöttek arról, hogy nem számlázzák tovább.

Kiss Károly javasolja, hogy június 1-től lakossági áron legyen, a többit nyelje be az önkormányzat.

Hetényi Andrea szerint ez nem megfelelő, számlázzanak ki valamennyit, mert nem akarnak majd utána sem fizetni.

Edöcsény András szerint ezért volt kár beszántani a humán bizottságot, ezek objektíven ellenőrizhető dolgok lennének. Van, aki 30 éve ott lakik és nem fizet, jövedelmük nem volt. Autójuk viszont van. A ténylegesen rászorulókat támogatni kell, nem túl sok ember ez. Van, aki nem tesz semmit, hogy kijöjjön ebből az állapotból, a segítség ellenére sem.

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
145/2023. (V.31.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az érintett szociális lakásoknál a lakossági díjat számlázza ki 2023. január 1-től. A különbözetet a szociális támogatások terhére, legfeljebb az Önkormányzat rendeletében foglaltak szerint érvényesítjük.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

14. Együttműködési megállapodás megkötése a Nagymarosi Védelmi Egyesülettel

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy havi működési költség-terítést kérnek. A tavalyi gátállítás elszámolása a könyvelő szerint korrekcióra szorul, a korábbi tavalyi 3 támogatási szerződés kiegészülne egy passzussal, és nem lenne Áfa-fizetési kötelezettség. Fontos a mostani együttműködési megállapodásban az utólagos elszámolás, valamint az egyesület tartja nyilván a személyeket, szükség esetén rendelkezésünkre bocsájtja.

Edöcsény András elmondja, hogy elnökségi tag, érintettsége okán kéri szavazásból való kizárását.

Hadi Tamás határozott időt javasol, 2 évenkénti felülvizsgálattal.

Eőryné dr. Mezei Orsolya kiemeli, hogy kezdő időpont is fontos,

Hadi Tamás megkötéstől javasolja.

Edöcsény András egyeztetne a kezdő időponttól a Mihály Gáborral.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy neki nyilván a januári a jobb, a dokumentációban 2023 január 1-től kérte.

Edöcsény András szerint, ha nem fogadják el, be kell fizetni a tagoknak tízezer Ft-ot egy önkormányzattól átvállalt feladatra.

Szikriszt Rita a szerződés-tervezet 5. pontját olvassa fel. Az önkormányzat javasol egy víz-szintet?

Edöcsény András elmondja, hogy ez önkormányzati hatáskör, a védekezés felelőse a polgármester, ezt a szerződés nem vonhatja el. Az egyesület tesz egy javaslatot. Egy valószínűségi-tölcsérről van szó. Van, hogy elkezdjük felépíteni a gátat, pedig nincs rá szükség.

Szikriszt Rita kérdezi, hogy a két szint közt mennyi különbség van?

Edöcsény András elmondja, hogy sok. Nem érdemes mindig a legmagasabbat kérni, mert az nagyon drága.

A jelenlévő képviselők 5 igen, 1 nem szavazat mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
146/2023. (V.31.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy érintettség okán kizárja Edöcsény András képviselőt a Nagymarosi Védelmi Egyesülettel kötendő együttműködési megállapodással kapcsolatos szavazásból.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők 5 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
147/2023. (V.31.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagymaros Duna menti árvízi védekezési tevékenységével összefüggésben együttműködési megállapodást köt a Nagymaros Védelméért Egyesülettel az előterjesztés mellékletében szereplő megállapodás tervezet szerint.

A megállapodásban szereplő 110.855,-- Ft/hó1 kiadási előirányzatot a működési tartalék alap terhére a mindenkor évi költségvetésében biztosítja.

Megállapodó felek közötti együttműködési tevékenység nem az ÁFA-ról szóló 2007. évi CXCVII.tv. 6.§ szerinti gazdasági tevékenységként történik: az Önkormányzat csak a projekt lebonyolítása során felmerülő igazolt költségeket téríti meg az Egyesület részére.

Az Önkormányzat és a Nagymaros Védelméért Egyesület közötti korábbi megállapodások tekintetében, az ÁFA törvény ezen része alkalmazása okán, Felek közötti korábbi megállapodások kiegészítésére, módosítására felkérlik a jegyzőt.

A megállapodás aláírásával megbízza a polgármestert.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

15. Az önkormányzat vagyonáról szóló 8/2013 (III. 26.) rendelet felülvizsgálata

dr. Molnár-Fábián Ágnes elmondja, hogy a vagyonrendelet úgy módosulna, hogy 25 millió Ft lenne az új értékhatár. A PVB mást javasolt.

Hetényi Andrea kérdezi, hogy ha nincs értékhatár a kis telkeket is meg kell hirdetni?

Edöcsény András szerint meg kell versenyeztetni honlapon meg hirdetn, az értékbécslés előírását másik rendeletből kell kisedni.

Eöryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy a 38. § (2) és (4) bekezdéseiben van az értékbécslési előírás, de más rendeletben is van erre hivatkozás.

Hadi Tamás 2 millió Ft-ot javasol.

Heinczinger Balázs 5 millió Ft-ot javasol.

Eöryné dr. Mezei Orsolya szerint nagyon alacsony a 100 ezer Ft-os kitétel.

Kiss Károly elmondja, hogy a vagyonkataszterből nézik ki, hogy kell-e rá értékbécslés.

A jelenlévő képviselők 1 igen, 5 nem 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
148/2023. (V.31.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem javasolja a vagyonrendeletben 1 millió Ft-ban meghatározni az értékhatárt.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők 5 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
149/2023. (V.31.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a vagyonrendeletben 2,5 millió Ft-ban javasolja meghatározni az értékhatárt.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A jelenlévő képviselők 1 igen, 4 nem 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
150/2023. (V.31.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem javasolja a vagyonrendeletben 25 millió Ft-ban meghatározni az értékhatárt.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Kiss Károly javasolja, hogy mindent hirdessenek meg.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy hol hirdetjük meg, az egy más kérdés. Most az értékhatárról döntenek.

Kiss Károly szerint értékhatár nélkül is lehet úgy dönteni, hogy feltegyék az ingatlan.com-on.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy dönteni kell arról, hogy ehhez kell-e értékhatár. Ez az általános szabályozó elv.

Kiss Károly a Halas példáját hozza, amit egy pesti vállalkozó nyert meg elsőre. Nem kötné értékhatárhoz.

Kurczbacher Dávid szerint ez az alacsony értékűeknél nem biztos, hogy jó.

Eőryné dr. Mezei Orsolya kiemeli, hogy nem muszáj erről ma dönteni.

Edöcsény András elmondja, hogy

dr. Molnár-Fábián Ágnes szerint ez egy fajsúlyos rendelet, jobb, ha átnézik még.

Kiss Károly javasolja, hogy értékhatártól függetlenül legyen nyilvános meghirdetés, a nyilvánosság milyenségéről a Kt. határozzon az ingatlanok szerint. Megállapítja, hogy ez nagyon transzparens.

dr. Molnár-Fábián Ágnes kérdezi, hogy ezt az értékesítésre és a hasznosításra is érti-e?

Kiss Károly igennel válaszol. Az ő javaslata nyilvánosságot garantál.

Hadi Tamás a 25 millió Ft-nál maradna.

dr. Molnár-Fábián Ágnes megállapítja, hogy ezzel saját magát korlátozza le a testület.

A jelenlévő képviselők 2 igen, 3 nem 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
151/2023. (V.31.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem javasolja a vagyonrendeletben eltörölni az értékhatárt.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Egyebek

Művelődési ház pályázata

Eőryné dr. Mezei Orsolya ismerteti, hogy július 12. a beadási határidő, ez indokolja sürgősségét. A pályázat kidolgozását vállalja az iskola, de az önkormányzat nyújthatja be. Lehetőség a roma és menekült gyerekek korai fejlesztésében. Szept. 30-án indulna a program. A pályázat személyi és tárgyi költségekre, programokra is pályázhat.

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
152/2023. (V.31.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzat támogatja az „első a gyermek” című projekttervet, amely a Partners Hungary szervezethez kerül benyújtásra.

Határidő: 2023.május 31.
Felelős: Plentner Katalin

Végrehajtja: intézményvezető, szakalkalmazottak

Csillag utca

Kiss Károly javasolja, hogy más is igénybe vehesse, testvérvárosok, stb. Nagyobb cégeknél is bevett gyakorlat.

Hadi Tamás alkalmi megoldást javasol.

Kurczbacher Dávid kérdezi, hogy ki fogja ezt rendben tartani? Alkalmi lehetőséget jobban támogat.

Edöcsény András elmondja, hogy ki kell számolni, hogy hány éjszaka után térül ez meg. Ezt az épületet is takarítja valaki, az már csak egy kicsi hely.

Kiss Károly nem érti a képviselők hozzáállását. Nincs hasznosítva ez a két iroda. A nagymarosi szállások telítve vannak. A szállásfoglalás nem gördülékeny. Az üzemi úti baleset elkerülése érdekében fontos ez.

Seres Adrienn elmondja, hogy a hazautak mindenképp veszélyesek. A lakásokat másra is lehetne hasznosítani.

Eőryné dr. Mezei Orsolya elmondja, hogy egy szállodai szobával nem vacakolna. Ha nem tud hol itt aludni, akkor úgylis hazaindul.

Heinczinger Balázs javasolja, hogy a két szobára fókuszáljanak, mérjék fel mi kell.

Kiss Károly erre az évre költségkeretet állapítana meg. A hivatali dolgozók ilyen helyzetekben való elhelyezése a fontos, minden más esetben is hasznos.

Hadi Tamás a fürdőszoba állapotáról érdeklődik.

Edöcsény András szerint az megfelelő.

Heinczinger Balázs szavazásra bocsájtja. Javasol 2 szoba felújítását 1,5 millió Ft-ot.

Edöcsény András kéri, hogy ne akasszák ki, ez méltatlan, hogy áramra lakosoknak 60 millió Ft-ot adnak, de az itt dolgozóknak sajnálnak pár millió Ft-ot.

Kiss Károly egyelőre egy szobánál maradna.

A jelenlévő képviselők 7 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
153/2023. (V.31.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Nagymaros Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 2626 Nagymaros, Csillag utca 4. szám alatti ingatlanban szolgálati szállást alakít ki. A szolgálati szállás használatára Nagymaros Város Önkormányzatának nagymarosi lakhellyel vagy tartózkodási címmel nem rendelkező munkavállalói jogosultak. A szállást alkalmi jelleggel

igénybe vehetik Nagymaros Város saját intézményeinek nagymarosi lakhellyel vagy tartózkodási címmel nem rendelkező munkatársai, valamint Nagymaros Város Önkormányzatának meghívott vendégei.

Az alkalmi szállás biztosításáról dönt:

A szállás kihasználtságáról a képviselő-testületet évente tájékoztatni kötelező.

A lakás javasolt minimum felszereltsége:

2 db egyszemélyes ágykeret matraccal

2 db éjjeliszekrény

2 db éjjeli lámpa

1 db mini hűtő

1 db mikrohullámú sütő

1 db kávéfőző

2 szett evőeszköz (kés, villa, kanál, kiskanál, pohár, lapos- és mélytányér, kistányér, bögre)

1 db íróasztal

1 db szék

1 db íróasztali lámpa

1 db szobainas

1 db 230V elosztó

1 db lábtörlő

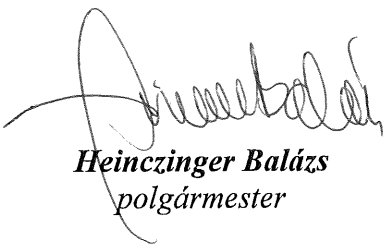
1 db cipőtálca

, mely eszközök beszerzésére 2023. költségvetési évben legfeljebb 1000000 Ft biztosított K513 tartalékok sorról.

Heinczinger Balázs megköszöni a részvételt és 21:54-kor lezárja az ülést.

(Edöcsény András még kiabál...).

k.m.f


Heinczinger Balázs
polgármester


Eöryné dr. Mezei Orsolya
jegyző



