

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**
2024. április 29. napján 16.00-kor megtartott, típusa szerinti **rendes, nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

- Hetényi Andrea – *bizottsági elnök*
- Kurzbacher Dávid – *képviselő*
- Kiss Károly – *képviselő*
- Szikriszt Rita – *képviselő*
- Heinczinger Balázs – *polgármester*
- Schindler László – *bizottsági tag*
- Kiss Károly – *bizottsági tag*

Meghívottként vannak jelen:

Hetényi Andrea köszönt mindenkit, megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, Hadi Tamás és Edöcsény András jelezték, hogy nem tudnak ma megjelenni. Ismerteti a napirendi pontokat. Javasolja, hogy a jelenlévők miatt vegyék előre az általuk érintett témaköröket. Az egyebek napirendnél tárgyalnák a Kittenberger és a Deák F. utca (ez csak mai nap lett megküldve) ügyei. Ifj. Batki László jönne bemutatni a vételi ajánlatát.

Kiss Károly javasolja, hogy mivel ez egy rendes ülés, ne vegyék napirendre azokat a pontokat, amelyekhez nem volt időben előterjesztés küldve.

Hetényi Andrea hangsúlyozza, hogy ez bizottsági ülés, a jegyző asszony szerint lehet tárgyalnia a bizottságnak.

Szavazásra bocsájtja:

A jelenlévő bizottsági tagok 7 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
/2024 (IV.29.) számú határozata

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság napirendre veszi Batki László kérelmét, a Kittenberger Kálmán és a Deák Ferenc utca ügyét.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A jelenlévő bizottsági tagok 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának

/2024 (IV.29.) számú határozata

Napirend:

1. Lám István ingatlannal kapcsolatos kérelme
2. Kittenberger Kálmán utca aszfaltozása
3. Deák Ferenc utca aszfaltozása
4. 2024. évi közbeszerzési terv jóváhagyása
5. Belterületi szennyvízcsatorna
6. Közlekedési táblákra vonatkozó javaslatok megtárgyalása
7. Menza Pure program bevezetése a közétkeztetésben
8. Lambek József telekalakítási kérelme
9. Önálló képviselői indítványok

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

1.napirendi pont: Lám István ingatlannal kapcsolatos kérelme

Marafkó Márk jelzi, hogy élő adásban megy a felvétel, hozzájárul-e.

Lám István elmondja, hogy igen.

Murányi Zoltán szerint nem minden derült ki a beadványól. Az Elsővölgy utca ezen szakasza igen zűrös. A térképen látszik, hogy az út részben Lám István telkein megy át, ezt is kívánja-e rendezni a telekalakítással?

Lám István elmondja, hogy erről egyeztetett a jegyző asszonnyal, hogy ez logikus lenne. A két telkét szeretné összevonni.

Murányi Zoltán beletenné ezt a feltételt az értékesítésbe, hogy az érintett telkeken a határrendezést a szabályozási tervnek megfelelően rendezzék.

Hetényi Andrea ismerteti, miről kellene ezekhez dönteni.

Murányi Zoltán elmondja, hogy a csere itt nem állja meg a helyét szerinte. Ez egy telekalakítási szerződés. Kifogásolja az előterjesztésben, hogy melyek cserébe mit ad az önkormányzat tulajdonba. Kiegészítené azzal, hogy nem tulajdonba adja, hanem az út által foglalt területét adja csak tulajdonba.

Az összes telket javasolja rendezni, egy földhivatali eljárás keretében. Ez 100 éve így alakult. Jó kérdés, hogy a Földhivatal mikor lépne.

Hetényi Andrea szavazásra bocsájtja

A jelenlévő bizottsági tagok 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

Nagymaros Város Önkormányzata
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
/2024 (IV.29.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./a Nagymaros 920 hrsz-on nyilvántartott 1079 m² alapterületű „kivett közterület” megnevezésű ingatlant „kivett beépítetlen terület” -re minősíti át, tekintettel arra, hogy az ingatlan korábbi funkcióját nem tölti be;

2./ felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban foglaltak ingatlan-nyilvántartásban, valamint az ingatlanvagyon-kataszterben történő átvezetéséről gondoskodjon.

3./ Továbbá Lám István (_____), a továbbiakban: kérelmező) kérelmének helyt ad és az ingatlan-nyilvántartási átvezetés után szándékában áll csereszerződés révén kérelmező tulajdonába adni a Nagymaros 920 hrsz-ú ingatlanból a kérelmező tulajdonában álló Nagymaros 916, 915 (923,924) hrsz-ú ingatlanok út által elfoglalt területét, melyért cserébe a kérelmező az Önkormányzat tulajdonába adja az utat, azzal a kikötéssel, hogy a telekalakítási eljárással kapcsolatban felmerült és ingatlannyilvántartási költségeket a kérelmező vállalja.

4./ Felkéri a Polgármestert, hogy fentiekről a kérelmezőt tájékoztassa, valamint indítsa meg a telekalakítási eljárást és ezt követően készítse elő a szerződést testületi döntésre.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Hetényi Andrea megköszöni a kérelmező megjelenését.

2.napirendi pont: Kittenberger Kálmán utca aszfaltozása

Hetényi Andrea elmondja, hogy előterjesztés nem készült a napirendhez, ma kaptak árajánlatokat. éri Száka Miklós urat, ismertesse kérelmét.

Száka Miklós ismerteti, hogy a Kittenberger utca folytatását megépítették önerőből, de nagyon rossz állapotba került. Nyáron Gyimesi Vincétől kért ajánlatot, ő pedig értesítette az érintetteket. Az önerőből megépített szakasz belterületbe lett vonva, önkormányzati telkek is vannak ott. 70 méteres szakaszra gondolt. Mások meghosszabbítanák, de az önkormányzat anyagi helyzetétől függ. A 70 méteres szakaszt mindenképp meg kellene csinálni, a többit legfeljebb ütemezve. A 300 méteres szakasz 35 millió Ft lenne.

Heininger Ferenc a pontos felújítandó területről kérdez.

Száka Miklós válaszol, 3 átajánlata van.

Hetényi Andrea elmondja, hogy arról kell dönteni, kerüljön-e ennek az ügye a testület elé. Itt még a tervezés a következő lépés.

Kiss Károly kérdezi, melyik testület elé szeretné bevinni?

Hetényi Andrea elmondja, hogy lehet akár rendkívüli is.

Heininger Ferenc a lakók önrésze fényében tud erről tárgyalni az önkormányzat.

Száka Miklós elmondja, hogy 1 millió Ft-ot jeleztek.

Kurzbacher Dávid javasolja, hogy előterjesztés fényben döntsenek a felmerült szakaszokról.

Száka Miklós elmondja, hogy egy vízelvezető rendbetétele is hozzátartozik a hosszabb szakaszhoz.

Heininger Ferenc javasolja, hogy tisztázzák, kell-e terveztetni.

Hetényi Andrea szavazásra bocsájtja.

A jelenlévő bizottsági tagok 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
/2024 (IV.29.) számú határozata***

Javasolják, hogy dolgozzák ki mindkét szakaszra a jogszabályok alapján az útfelújítás tervét, a kérelmezők jelezték, hogy bruttó 1 millió Ft-tal támogatják.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

3. napirendi pont: Deák Ferenc utas aszfaltozása

Hetényi Andrea ismerteti, hogy jelenleg zúzott kővel van leszórva. Van egy aszfaltburkolatos és egy aszfaltburkolat nélküli ár is.

Kiss Károly nem érti, hogy amikor a költségvetést tárgyalták, elfelejtették-e az útkarbantartást? Szerinte régen ezt prioritizálták az utak szerint. Kell lennie egy költségkeretnek és egy sorrendnek.

Hetényi Andrea szerint van rá költségkeret, de előterjesztés híján nem tudják, mely sorról költenének rá. Arról kellene döntenie, hogy előkészítsék-e, ez is lakossági kérelem, az előzőhöz hasonlóan.

Kiss Károly nem érti, a 20 kérelem bejön, mind a 20-at tárgyalják?

Murányi Zoltán szerint aszfalt burkolat nélkül ez a munka semmit sem érne, itt teherautóforgalom is van.

A jelenlévő bizottsági tagok 7 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
/2024 (IV.29.) számú határozata***

Javasolják, hogy dolgozzák ki az előterjesztést a Deák Ferenc utca érintett szakaszára az aszfalt burkolattal való útkarbantartást.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

4.napirendi pont: 2024. évi közbeszerzési terv jóváhagyása

Hetényi Andrea elmondja, hogy egy közbeszerzés van folyamatban, kötelező lett volna már elfogadni.

Kiss Károly kérdezi, hogy más már nem is lehet benne?

Murányi Zoltán elmondja, hogy de, egyszerű testületi döntéssel.

A jelenlévő bizottsági tagok 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
/2024 (IV.29.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete a határozat mellékleteként csatolt terv szerint, az önkormányzat 2024. évi Közbeszerzési Tervét elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a határozat végrehajtására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

5. napirendi pont: Belterületi szennyvízcsatorna

Hetényi Andrea ismerteti Edöcsény András előterjesztését, amelyben terveztetést javasol, hogy egy esetleges pályázati lehetőség alkalmával be tudják nyújtani.

Horváth János a terv tartósságáról kérdez.

Murányi Zoltán szerint a vízjogi engedélyezési terv nem olyan gyorsan, hatályáig, de a kivitelezési terv roppant gyorsan elavul. Az engedély időtartamában érdemes gondolkodni. A terv is egy szemmel látható terv a költségvetésben. A szennyvízhálózat a szolgáltató tulajdonában van.

Heininger Ferenc kérdezi, hogy ez egy elképzelhető forgatókönyv-e?

Murányi Zoltán elmondja, hogy igen. Lakossági kezdeményezések is vannak erre.

Marafkó Márk szerint ott problémás az út szélessége is.

Heninger Ferenc kérdezi, hogy a költségvetésben van-e erre elkülönítve összeg?

Hetényi Andrea elmondja, hogy nincs.

Murányi Zoltán felolvassa a DMRV véleményét, hogy csak akkor támogatja, ha megvan a megfelelő, HÉSZ szerinti út szélesség, ami nem egy egyszerű feladat. Néhány érintett út jöhet így szóba. Holnapra megnézi a HÉSZ-t.

Hetényi Andrea szerint nem is érdemes ezt tovább gondolni.

A jelenlévő bizottsági tagok 1 igen, 5 nem, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
/2024 (IV.29.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a belterületi szennyvízhálózat bővítésének megterveztetését nem támogatja az előterjesztés szerinti utcaszakaszokon, a majdani pályázás- illetve a kivitelezés lehetőségének biztosítása érdekében. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések, különösen a tervezésre ajánlatkérés és megrendelés megtételére, a szükséges forrásokat a költségvetésében a K513 tartalék sor terhére biztosítja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2024.05.30.

A jelenlévő bizottsági tagok 5 igen, 3 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el

***Nagymaros Város Önkormányzata
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
/2024 (IV.29.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzat Képviselő-testülete a belterületi szennyvízhálózat bővítésének megterveztetéséről döntött a Szálloda utca érintett szakaszán, a majdani pályázás- illetve a kivitelezés lehetőségének biztosítása érdekében. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések, különösen a tervezésre ajánlatkérés és megrendelés megtételére, a szükséges forrásokat a költségvetésében a K513 tartalék sor terhére biztosítja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2024.05.30.

6.napirendi pont: Közlekedési táblákra vonatkozó javaslatok megtárgyalása

Hetényi Andrea ismerteti, hogy két javaslat van itt, az egyik a Magyar utca alján, a pékségnél megállni tilos tábla kihelyezése, a másik, a Fő tér alján rosszul van kihelyezve a parkoló.

Murányi Zoltán kérdezi, hogy onnan ki is akarják tiltani az autókat az előterjesztés szerint, ezzel komplexebb.

Kurzbacher Dávid szerint ez nem felétlenül indokolt.

Kiss Károly emlékeztet, hogy volt forgalom-felülvizsgálat, amiben 100 javaslat is szerepelt, ezt szükséges lenne elővenni.

Murányi Zoltán elmondja, hogy ez 4 éve felmerült egy bizottsági ülésen. A megállni tilos táblával egyetért, a kiegészítő táblával azonban nem, mert kivétel nem adható.

A jelenlévő bizottsági tagok 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el

***Nagymaros Város Önkormányzata
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
/2024 (IV.29.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy indokoltnak tartja

1./ a Magyar u. – Váci u. kereszteződésében a pékség előtti tábla cseréjét megállni tilos táblára kivéve engedéllyel.

2./ a Fő tér alsó felén lévő parkoló övezet jelölő tábla elhelyezésének korrigálása, hogy a valóságnak megfelelően jelezze a parkoló övezetet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: Azonnal.
Felelős: Polgármester

7.napireni pont: Menza Pure program bevezetése a közétkeztetésben

Hetényi Andrea ismerteti, hogy ez az önkormányzat költsége lenne. A mostani Etelka rendszer sokkal bonyolultabb. Nem lehet nyomon követni. Adtak referenciákat. Nagy a kintlévőség a gyermekétkeztetésben.

Kurzbacher Dávid kiemeli, hogy a cégvezető és a konyhavezető is támogatja bevezetését.

Kiss Károly a kintlévőségről kérdez, hogy ez az egész összeg a gyermekétkeztetésből van-e?

Hetényi Andrea elmondja, hogy igen.

Kiss Károly a kártyák gyártási díjáról érdeklődik. Javasolja, hogy nézzék meg a havidíjat. Tényleges adat jól jönne, hogy milyen sikert értek el ezzel

Hetényi Andrea elmondja, hogy a havidíja a jelenlegihez hasonlít, a kintlévőség csökkenne várhatóan.

Kurzbacher Dávid elmondja, hogy diákigazolványt is tud kezelni a rendszer, azért nem tartalmaz kártyadíjat.

Murányi Zoltán pontosítaná, mi kerül az ajánlatba.

Hetényi Andrea elmondja, hogy az egyszeri költségről kell most dönteni.

Murányi Zoltánnak nem egyértelmű a havidíj.

Hetényi Andrea elmondja, hogy az be van tervezve, mert ugyanannyi, mint a jelenlegi, Etelka rendszernek.

Szikriszt Rita szerint pozitívum, hogy egy kolléganőnek felszabadul ideje.

Hetényi Andrea szavazásra bocsájtja.

Kurzbacher Dávid kérdezi, az Étkezde fizeti-e a havidíjat?

Hetényi Andrea szerint nem, de holnapra megkérdezi.

A jelenlévő bizottsági tagok 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el

***Nagymaros Város Önkormányzata
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
/2024 (IV.29.) számú határozata***

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, a gyermekétkeztetés nyilvántartására a PURE MENZA rendszerét kívánja használni. Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés megkötésére. Egyszeri költségek: a telepítés-adatbázis létrehozásának díja 540.000.- Ft, a vonalkódolvasó beléptető rendszer a konyhába 394.000.- Ft, és annak telepítése 100.000.- Ft (nettó árak) Havidíj: 47 ezer Ft/hó.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

8.napirendi pont: Lambek József telekalakítási kérelme

Hetényi Andrea ismerteti, hogy itt is telekrendezésre lenne szükség. A főépítész arra hívta fel a figyelmet, hogy az itt futó lépcsőt ki kellene mérni, és megtudni, hova tartozik.

Horváth János kérdezi, hogy most miről kellene dönteni?

Hetényi Andrea elmondja, hogy ez egy különálló telek, minek része a lépcső is.

Horváth János szerint nem teljesen pontos az előterjesztés.

Murányi Zoltán szerint érdemes pontosítani a térképen is. Hogy néz ki az ingatlanjogi határ, és a valós állapot. Megnézné döntés előtt.

A jelenlévő bizottsági tagok 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el

***Nagymaros Város Önkormányzata
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
/2024 (IV.29.) számú határozata***

A bizottság javasolja Lambek József telekalakítási kérelmének pontosítását.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

(5 perc szünet)

Önálló képviselői indítványok

- Buszjárat felmérése – Marafkó Márk előterjesztése

Hetényi Andrea tájékoztat arról, hogy a polgármester úr tárgyal már ezzel kapcsolatban a Volánnal, de valami miatt áll a dolog, a holnapi testületi ülésen, a polgármesteri tájékoztatóban fog erről beszélni.

Kiss Károly szerint egy meglévő megálló sor módosítása miatt buszforduló is kellene, ami nem túl jó. Erre most nem lát helyet. Ezt látja a javaslat gyengepontjának.

Hetényi Andrea szerint először a Volánnal kel egyeztetni. Holnap polgármester úr tájékoztat.

Marafkó Márk nem is gondolta, hogy holnap testület elé kerül azt szerette volna, ha a bizottság tárgyalja első körben, sokan laknak a külterületen. Legalább a Nagymarshoz közelebb eső részeiről gondoskodni kellene, hogy a gyerekek be tudjanak jönni az iskolába. A fordulás megoldása kérdés, de a Volán várhatóan tud erre választ adni.

- Tiszteletdíj rendelet – Kiss Károly előterjesztése

Kiss Károly szerint ebben az évben finoman szólva nincs maximumán a képviselő-testület teljesítménye, megfontolandónak tartja a tiszteletdíjak nulla forintra csökkentését. Szerinte ez több, mint indokolt. Az alpolgármester illetményével megspórolhatnának egy jelentős összeget.

Kurzbacher Dávid szerint ez egy csúnya kampányfogás. Covid alatt sem volt lemondva, ő minden hónapban felajánlja, csak nem hirdeti.

Kiss Károly azzal cáfolja, hogy 2 és 3 éve is előterjesztette már, sajnálja ezt a feltételezést.

Hetényi Andrea elmondja, hogy céllal nagyon szívesen lemond.

Kiss Károly elmondja, hogy ezt elmagyarázta, hogy úgy nem lehet módosítani a rendeletet, hogy egy költségvetési sorra rakjuk, utána lehet. A bizalmat meg kell előlegezni.

Hetényi Andrea szerint utána már nem rendelkezhetnek úgy fölötte.

Horváth János szerint az alapelv a fontos, hogy a választott tisztségért járjon-e pénz. Ezek elvek, ő tartózkodni fog.

Hetényi Andrea szavaztat a rendelet-módosításról:

A jelenlévő képviselők 2 igen, 2 nem, 4 tartózkodás mellett ne fogadták el a javasolt rendeletmódosítást.

- Alpolgármester tiszteletdíja – Kiss Károly előterjesztése

Hetényi Andrea szavaztat:

A jelenlévő képviselők 1 igen, 2 nem, 5 tartózkodás mellett nem fogadták el a javasolt rendeletmódosítást.

- Közterület-használati anomáliák – Kiss Károly előterjesztése

Kiss Károly elmondja, hogy világosan látszik az elmúlt másfél évben, hogy a képviselő-testület nem szándékozik módosítani a polgármesteri közterület-rendeletet, viszont azt akkor be kell tartani. Vannak benne pontatlanságok, pl. egy évnél hosszabb időre kiadott engedélyek, naptériéven túlnyúlóan is, kevesebb és többlet fizetésre is van példa. Javasolta, hogy 2022-ben és 2023-ban kiadott engedélyeket vizsgálják felül, és túlfizetés esetén kompenzáljanak.

Kurzacher Dávid szerint ez a két fél hatásköre, nem testületi hatáskör jegyző asszony szerint.

Murányi Zoltán elmondja, hogy az ügyfélnek vagy a határozat kiadójának kell ezt rendeznie.

Horváth János javasolja ennek ellenőrzését a belső ellenőrzés keretében.

Kiss Károly érti, hogy most a polgármester jár el, de szerinte ez testületi hatáskör is. A be nem tartáskor a testületnek is lépnie kell.

Murányi Zoltán a már kiadott engedélyekkel kapcsolatban megjegyzi, hogy azokat jóhiszeműen szerezték, és most kozmetikázzák, nem tudni, hogyan pontosan, de ezzel óvatosan kell bánni.

Szikriszt Rita szerint azok lejártát meg kell várni, vagy értesíteni őket.

Kiss Károly a naptári év kitéltt mindenképp javítaná.

Murányi Zoltán szerint érvényes határozatból visszakérni nehéz.

Hetényi Andrea szavazásra bocsájtja:

A jelenlévő bizottsági tagok 3 igen, 4 nem 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
/2024 (IV.29.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 5/2020. (V.27.) polgármesteri rendelet alapján, 2022-ben és 2023-ban kiadott, díjfizetési kötelezettséggel járó engedélyeket nem vizsgálja felül.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

- Közterület-használat – Kiss Károly előterjesztése

Hetényi Andrea ismerteti, hogy az egy évet javasolja 365 napra módosítani Kiss Károly.

Kiss Károly tart tőle, hogy a táblázatos módosító javaslatáról ma sem fog sikerülni megegyezni, ezért javasolt kompromisszumos javaslatot, az anomáliák elkerülése érdekében. Javasolta, hogy a nagy volumenű rendezvényeknél ne egy személy, ne csak a polgármester dönthessen, valamint ne év végéig, hanem legfeljebb 365 napig lehessen kikérni az engedményt, és csak ez esetben lehessen engedményt kapni.

Marafkó Márk kérdezi, hogy mitől számít nagy volumenűnek egy rendezvény?

Kiss Károly sport- és kulturális rendezvényeket fogalmazott meg.

Kurzbacher Dávid szerint a tartós helyben lévőknek adnak kedvezményt, akik télen is maradnak. Ezek szerint az első évben buknák a kedvezményt. Szerinte az egész évben itt maradókat kellene támogatni.

Kiss Károly szerint nincs különbség.

Kurzbacher Dávid szerint van. Megtataná az év végéig való érvényességet.

Marafkó Márk szerint nyilván egyszerűbb az egész éves.

Horváth János szerint eztöbb döntés: a 365 nap, a kulturális rendezvények, a harmadik a díjtétel. Az egyben szavazás nehezebb teszi a döntést.

Kiss Károly elmondja, hogy a szöveges módosítás mindezt tartalmazza. Szeretné, ha a szöveges rendelet-módosításról szavaznának.

A jelenlévő bizottsági tagok 2 igen, 3 nem 3 tartózkodás mellett nem fogadták el a közterület-foglalási rendelet módosítását.

- Parkolás határozat visszavonása – Kiss Károly előterjesztése

Kiss Károly emlékeztet, hogy az lett ígérve, hogy egy esetleges visszavonás jogi következményeit megvizsgálják. A visszavonás mellett az érveit ismetette. A Király utcát esetleg parkoló zónává lehetne alakítani.

Murányi Zoltán szerint az egy extra dolog, ha a parkoló bevételt tud hozni. Ha nem lesz leburkolva, most alkalmatlan a parkolásra. Fenntartaná a határozatot.

Kiss Károly kérdezi, hogy 1 év múlva lett már fizető szakasz a Rákóczi úton?

Murányi Zoltán elmondja, hogy pontosan meg kell nézni, de lejár az 5 éves fenntartási időszak. Fontos, hogy a P+R parkolót akként is használják. Kérdezte, hogy megnézte-e valaki a határozat visszavonásának következményeit?

Hetényi Andrea elmondja, hogy az aljegyzőhöz tartozik, holnap biztosan ismerteti majd. Szavazásra bocsájtja a határozat visszavonását.

A jelenlévő bizottsági tagok ???? elfogadták/nem fogadták el az alábbi határozatot.

- **A polgármester szabadsága – Kiss Károly előterjesztése**

Hetényi Andrea emlékeztet, hogy erről már született döntés.

Kiss Károly szerint a testület úgy döntött, ahogy nem dönthetett. Ktv és kormányhivatali álláspont, valamint friss Kúria döntések alapján, hogy ne lehet a polgármesternek 80 napot kiadni és kifizetni sem. A munkálatoknak nem jelezték januárig a felhalmozódó szabadságokat, a tavalyit idén március 31-ig lehetett kivenni.

Kurzbacher Dávid emlékeztet arra, hogy a jegyző asszony elmondta, hogy szabadság nem évülhet el.

Horváth János elmondja, hogy ez egy törvényességi felügyeleti kérdés, nem bizottsági. Meg lehet támadni egy testületi döntést, de ez nem a bizottság jogköre.

Hetényi Andra kérdezi, hogy fenntartja-e előterjesztését?

Kiss Károly fenntartja, de kérhetnek róla kormányhivatali állásfoglalást is.

Horváth János elmondja, hogy arra sem a bizottság hivatott.

Hetényi Andra szavazásra bocsájtja:

A jelenlévő bizottsági tagok 1 igen, 3 nem 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
/2024 (IV.29.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a polgármester 2024 éves szabadságtervéről hozott 39/2024 (II.27.) határozatát nem visszavonja.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

A jelenlévő bizottsági tagok 1 igen, 5 nem 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának***

/2024 (IV.29.) számú határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Heinczinger Balázs polgármester munkanap szabadságai tekintetében

- a 2019-ben ki nem vett 5 munkanap szabadságot,
- a 2020-ban ki nem vett 27 munkanap szabadságot,
- a 2021-ben ki nem vett 23 munkanap szabadságot,
- a 2022-ben ki nem vett 21 munkanap szabadságot,

nem tekinti elévültnek.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

- Szálloda lakossági fórum – Kiss Károly előterjesztése

Kiss Károly elmondja, hogy volt ezzel kapcsolatban egy bizottsági határozat, a szálloda történelmének bemutatásával kapcsolatban.

Murányi Zoltán szerint a bizottságin nem született határozat. Miután felmerült, többször érdeklődött telefonon a feladat pontos meghatározásáról, de nem kapott választ.

Hetényi Andrea elmondja, hogy a testület sem döntött róla.

Murányi Zoltán elmondja, hogy ő felkészül, ha pontosításra kerül a feladat.

Kiss Károly szerint lehet, hogy nem ez a legalkalmasabb időpont, de mindenképp jó lenne sort keríteni rá.

Marafkó Márk elmondja, hogy téma aktuális, ha következő testület elé kerül az anyja, akkor is.

Murányi Zoltán elmondja, hogy ez a választásig nem lesz meg.

Hetényi Andrea javasolja, hogy a szálloda épület eddigi történetét, kronológiáját és a hasznosításra tett kísérleteket tárja fel a dokumentum.

Heininger Ferenc ezt átfogalmazná.

Hetényi Andrea javasolja, hogy ne lakossági fórummal kezdjenek, hanem a dokumentum elkészítésével.

Kiss Károly a jövőbeni lehetőségeket is belefoglalná.

Murányi Zoltán szerint a jövő már messzebbre mutat. Kérdés, ki fog mindehhez adatot szolgáltatni, a hivatal, vagy levéltárba kell mennie?

Kiss Károly a holnapi testületi ülésre érdeklődik, meg tudják-e határozni költség-kihatásait?

Murányi Zoltán elmondja, hogy nem meri ezt megígérni.

A jelenlévő bizottsági tagok 5 igen, 3 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
/2024 (IV.29.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem hirdet lakossági fórumot hirdet a szállodaépület eddigi történetét, a hasznosítására tett kísérleteket bemutatandó.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a történeti összefoglaló elkészítésével megbízza: ??, aki a lakossági fórumon prezentálja munkáját. Az előadásért ?? Ft illeti meg a rendezvények költségkeretéből.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

- Temetőrendelet – Kiss Károly előterjesztése

Hetényi Andrea elmondja, hogy a Maros Kft-hez tartozott eddig, aki nem tudja kimutatni a befizetéseket.

Szikriszt Rita elmondja, hogy leutóbb az merült fel, hogy felszámolás miatt van egy fix kifizetési sorrend, ez nem fog felmerülni, nem is lesz rá pénz.

Hetényi Andrea hangsúlyozza, hogy nem az önkormányzat szedte ezt a pénzt, a sértettek a Kft-hez fordulhatnak.

Kiss Károly kiemeli, hogy ezt írta le az előterjesztésben, hogy ezt hülyeségnek tartja. Ha egyszer információjuk van arról, hogy hogyan szedték a pénzt.

Horváth János szerint az önkormányzat nem fogja kifizetni a Maros Kft. tartozását, Maros Kft-nek pedig nincs miből kifizetnie. Itt megint az eljárás a kérdéses. A Maros Kft-be már a testületet nem engedik vizsgálódni, ott felszámoló van most.

Kiss Károly kérdezi, hogy a temetkezési nyilvántartást tovább viszik-e?

Horváth János szerint ez jó kérdés.

Hetényi Andrea hangsúlyozza, hogy a tartozást a sértettnek kell igazolnia.

Szikriszt Rita kérdezi, hogy aki rájött, hogy többet fizetett, miért nem akkor lépett fel? Miért évekkel később?

Horváth János kiemeli, hogy a szabályozást nem tartotta be a Maros Kft., ezt lehetett volna ellenőrizni. A felszámolás közzétételét követő 40 napon belül kellett volna bejelenteni a követelést, de automatikusa utolsó kategóriába kerültek. Okafigyottá vált a dolog. A belső ellenőrzés ezekre a dolgokra való.

Murányi Zoltán nem tudja mekkora összeg-különbözetről van szó, az önkormányzat átvállalhatja. Szociális alapon dönthet, és fizethet az érintetteknek.

Szikriszt Rita nem érti továbbra sem, miért nem a Kft-nél reklamáltak a károsultak.

Murányi Zoltán szerint ez kettős, hiszen nem tartották be az önkormányzat rendeletét.

Hetényi Andrea elmondja, hogy az új díjszabásra lett módosítva a táblázat. Szavazásra bocsátja:

A jelenlévő bizottsági tagok 4 igen, 3 tartózkodás mellet az alábbi határozatot fogadták el

***Nagymaros Város Önkormányzata
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
/2024 (IV.29.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy vizsgálatot kezd a temető üzemeltető sírboltmegváltásra alkalmazott díjtételeivel kapcsolatban. Megállapítja a 12/2016. (XI.3.) rendeletben foglalt díjtételektől eltérő díjtételek alkalmazása pontosan mely időtartamban történt, valamint pontosan felméri az érintett ügyfelek számát, a megváltott temetkezési helyek típusát és az ebből adódó díjkülönbséget. A vizsgálat eredményét a 2024 májusi rendes testületi ülésen és az előtte lévő PVB ülésen ismerteti.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

- Képviselő-testületiülések közvetítése – Kiss Károly előterjesztése

Hetényi Andrea elmondja, hogy ez többször felmerült.

Murányi Zoltán kérdezi, hogy ezt kel-e a bizottságnak tárgyalnia?

Hetényi Andrea elmondja, hogy 1,5 millió Ft-os rendszerről volt szó, ezért igen.

Kiss Károly összefoglalja, hogy többször tárgyalta a testület. A költségvetési rendeletből látszik, hogy 3 millió FT-ot szánunk idén a nyomtatott sajtóra, aminek elérése egyre csökken. Az online tatalomfogyasztásnak jóval nagyobb tere van, itt lehet bemutatni a vélemény különbségeket és a döntéseket. Javasolja az online közvetítés visszaállítását. Egy rendszer egy kameraállással elég lenne. Az újság 3 millió Ft-jához képest ez nagyon jó ár. A választást követően elő kell szedni a város ügyét.

Szikriszt Rita szerint a városi újság fontos, és nem csak tájékoztat. A közvetítés jó ötlet.

Kurzbacher Dávid akkor tudja támogatni, ha ennek összege a tartalék sorról megy.

Hetényi Andrea elmondja, hogy Kiss Károly nem ara javasolta de az tervezett összeg.

Horváth János szerint ezzel az újságtól való elvételről döntenénk.

Heininger Ferenc javasolja, hogy keressenek rá forrást.

Hetényi Andrea a tartalék sorra javasolja.

A jelenlévő bizottsági tagok 8 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
/2024 (IV.29.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a képviselő-testületi ülések közvetítésének költségét a tartalék sorra javasolja terhelni.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

A jelenlévő bizottsági tagok 4 igen, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
/2024 (IV.29.) számú határozata***

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a bizottsági- és képviselő-testületi ülések rögzítése érdekében kamerát és a közvetítéshez szükséges egyéb eszközöket vásárol. A rendszerre 1500000 Ft, azaz egymillió-ötszázezer forintot biztosít a tartalék sorról.

Határidő: 2024.06.10.
Felelős: polgármester, Kiss Károly képviselő

- Tiszta utca rendes ház – Marafkó Márk előterjesztése

Marafkó Márk szerint azért lenne ez jó, mert ez a program a tiszta utcákat támogatná és az egyes közösségeket. Az adott utcának hasznos ösztönzővel gondolta.

Kiss Károly a tiszta udvar rendes házas rendeletbe lehetne bevonni. vagy külön rendeletet alkotni. Javasolja, hogy visszajára ne sülhessen el, hogy kötelező nyereményt osztunk.

Murányi Zoltán szerint fontos a fogalmak tisztázása az utcák eltérő adottságai miatt. Jó ötletnek tartja. itt a kvázi rendelet-módosításról döntünk.

Hetényi Andrea elmondja, hogy az előterjesztőnek a rendelet-módosítárról a jegyzővel és az aljegyzővel kell egyeztetnie.

Marafkó Márk elmondja, hogy ezt intézi.

- Gesztenyefák – Schindler László előterjesztése

Hetényi Andrea elmondja, hogy jó ötletnek tartja, és egyeztetett a városüzemeltetéssel, hogy ültetni kellene. Ahol volt beteg fa, oda két évig nem lehet a helyére ültetni. Megnézték az

összeset a Városüzemeltetés alapján. A Fő térre még nem ültethető. Varga Csaba ezen dolgozik most a kertésszel.

Murányi Zoltán elmondja, hogy ő egyeztetett a főépítésszel, Az lenne a kérése, hogy ahol volt fa, ott számoljanak a tuskó kitermeléssel is. 1906-ban lettek ültetve.

Hetényi Andrea elmondja, hogy a főépítész ragaszkodik hozzá, hogy oda gesztenyefa kerüljön. A vasúthoz MÁV engedéllyel lehet majd ültetni. Az oldalunknál lévők esetében vizsgálat van folyamatban. Jelenleg a Kacsaligetben lehet ültetni. Nem tudja, most ezt az egyet érdemes-e, erről szavazni.

Murányi Zoltán támogatná, főleg azt, hogy a Fő téren foghíjas, dönteni kell róla.

Hetényi Andrea Batki Lászlót szólítja beszámolójához.

Batki László beszámolója

Batki László elmondja, hogy bio gyümölcsöt és zöldséget termesztenek az Alsómezőn. Egy kertészeti iskolát szeretnének jövőre beindítani, gyerekeknek is. Ehhez keresnek területet. Van most egy jelenleg hasznosítatlan iskolakert, ezt szeretnék megvásárolni. A megtermelt zöldség az iskolai menzára is kerülne. Már egy ideje szeretné, ha tárgyalná a témát a testület, örül, csak elúzódik.

Kiss Károly az elhúzóadás kapcsán kiemeli, hogy szabályosan előterjesztve nem került még a testület elé. Ha bárki komolyan gondolná, akkor előterjesztette volna. Köszöni a beszámolót. legutóbb is a testületi ülés végére került be.

Batki László kéri, mondja el, hogy működik.

Murányi Zoltán szerint ennek most semmi értelme. Az önkormányzat szempontjából fontos, hogy a pályázati időszak fenntartását kell megnézni, ha az letelt, akkor lehet beszélni az értékesítésről.

Hetényi Andrea elmondja, hogy ezt kikérték.

Murányi Zoltán szerint az önkormányzat ezt követően szerinte örömmel fogadhatja. Az előterjesztés az önkormányzat feladata, nem a Batki Lászlóé. Tárgyalni így is lehet róla. Ha letelt az idő, hiszi, hogy a testület meg fogja szavazni az értékesítést.

Horváth János szerint ez megint egy elvi kérdés. Egy szerződés-tervezet kellene, amiről dönteni lehet.

Batki László szerint mindenki tovább passzolja ezt a témát.

Horváth János szerint a procedúra egyértelmű. önteni szerződésről lehet.

Murányi Zoltán szerint kérdés, hogy ez ki dolga.

Horváth János elmondja, hogy ez egy közös munka.

Batki László várt egy állásfoglalást a testülettől.

Hetényi Andrea szeretné, ha összegeznék a feladatokat, és le lenne írva. Adjának feladatot a jegyzőknek.

Kiss Károly szerint szükséges az információ, az előterjesztés, a szerződés-tervezet. ne tudja a bizottsági elnök kivel beszél.

Murányi Zoltán szerint, ha valaki régen vásárlási szándékkal jelentkezett, az önkormányzat előterjesztette. A hivatal vizsgáljon meg minden körülményt.

Batki László hangsúlyozza, hogy őt sűrgeti az idő. Mit kell már idén megcsinálni, hogy jövőre kezdhesen? Tudni kell, hogy van-e erre szándék. Neki ez az előterjesztés menete egy útvesztő.

Murányi Zoltán jelzi, hogy ez itt sokkal több, mint egy szimpla adásvétel. Szeretne egy normális előterjesztést. Lehet egy külön együttműködési megállapodásban rögzíteni a részleteket.

Horváth János egyetért.

Murányi Zoltán hangsúlyozza, hogy ez nem egy rövid folyamat, májusra nem lesz még konkrét döntés.

Batki László ősszel szeretne már a talajjal foglalkozni.

A jelenlévő bizottsági tagok 5 igen, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadták el:

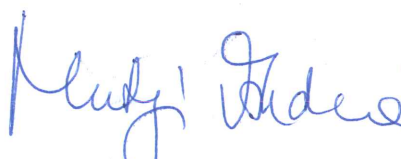
***Nagymaros Város Önkormányzata
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
/2024 (IV.29.) számú határozata***

A bizottság javasolja a megfelelő előterjesztés elkészítését, a fenntartási időre is tekintettel a májusi ülésre.

Határidő: májusi rendes ülés

Felelős: polgármester

Hetényi Andrea 19 órakor lezárja az ülést.


Hetényi Andrea
elnök




Marafkó Márk
bizottsági elnök-helyettes